

CAZON
MA 200
- 1989
C55

COUNTY GOVERNMENT IN ONTARIO

REPORT OF THE CONSULTATION COMMITTEE
TO THE MINISTER OF MUNICIPAL AFFAIRS

COUNTY GOVERNMENT IN ONTARIO

REPORT OF THE CONSULTATION COMMITTEE
TO THE MINISTER OF MUNICIPAL AFFAIRS

January 1989

CONTENTS

	<u>Page</u>
Preface	i
I. Introduction	1
II. The Importance of a Strong County System	2
III. Future Demands on Counties	5
IV. Emerging Issues in County Government Structure	11
V. Towards an Ideal County	19
VI. Provincial Action	37
VII. Summary of Recommendations	49

Appendices

A. Outline of Committee Members' Local Government and Local Government-Related Experience.	63
B. Consultation Meetings held in 1988 by the Consultation Committee on County Government Reform.	67
C. Written Submissions and Letters to the Committee.	68
D. Composition of County Councils in Ontario, 1985.	72



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115479503>

PREFACE

On February 8, 1988, the Minister of Municipal Affairs, the Honourable John Eakins, announced the formation of a Consultation Committee to seek input on county government reform. The Committee was struck, in part, to consider the recommendations made to the Minister in 1987 by the Advisory Committee on County Government. The Advisory Committee had made a number of proposals for improving representation on county council and for providing greater flexibility in the provision of services. In its report, the Advisory Committee also suggested a review be conducted of small and separated municipalities.

As a result of these findings and recommendations, the Consultation Committee was asked to address the following concerns in its study:

- issues of representation and functions which were dealt with by the Advisory Committee;
- problems related to small municipalities and separated municipalities; and
- implications of its recommendations for each county.

The Honourable John Eakins named nine M.P.P.s to the Committee:

Chairman Charlie Tatham, M.P.P. for Oxford;
John Cleary, M.P.P. for Cornwall;
Mike Dietsch, M.P.P. for St. Catharines-Brock;
Joan Fawcett, M.P.P. for Northumberland;
Ron Lipsett, M.P.P. for Grey;
Keith MacDonald, M.P.P. for Prince Edward-Lennox;
Jean Poirier, M.P.P. for Prescott-Russell;
Michael Ray, M.P.P. for Windsor-Walkerville; and
David Smith, M.P.P. for Lambton.

For further details on the M.P.P.s experience, see Appendix A.

As part of the review procedure, consultation meetings were held between May 25 and July 27, 1988 in each of the 26 counties. (See Appendix B.) At these meetings, members of the Consultation Committee met with representatives of the councils of counties, local municipalities and separated municipalities as well as with interested associations and residents. During these meetings, the Committee discussed issues of representation, functions, and small and separated municipalities with almost 800 people. In addition, the Committee received over 120 written briefs. (See Appendix C.)

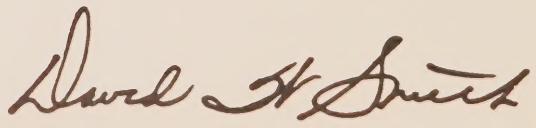
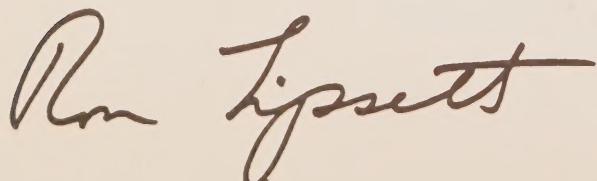
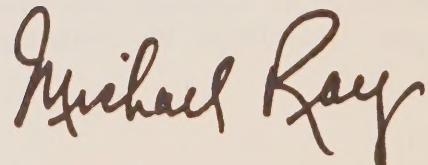
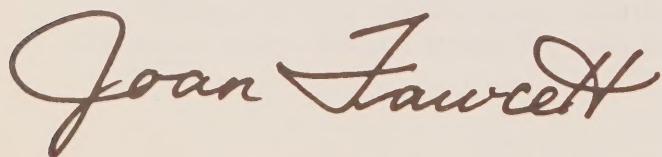
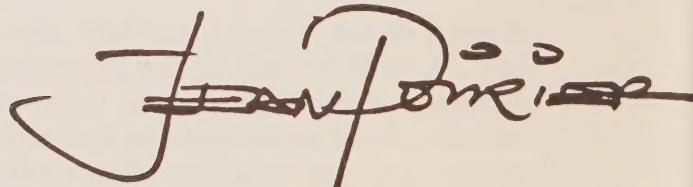
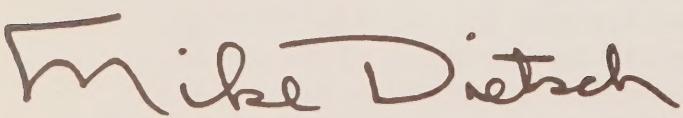
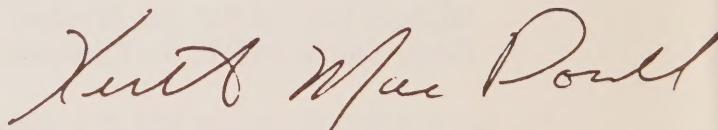
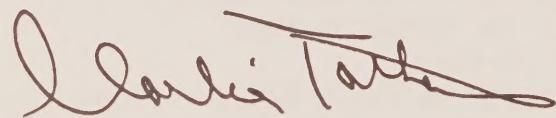
A variety of views were expressed by local council representatives and residents. Some recognized the need for county reform while others felt that the status quo should be maintained. During these consultation meetings, as well as the additional 27 times which the Committee met as a group, the current situation was examined and problem areas were identified. As a result of this process, the Committee developed a series of recommendations with an aim to strengthen the system of county government.

We recognize the importance of the county as a distinct unit of local government. The objectives of the recommendations in this report are to make counties more representative, effective, responsible and adaptable to future needs.

We would like to express our sincere appreciation to Peter Adams, M.P.P. for Peterborough, who worked closely with us throughout the study process. His commitment and insight proved to be invaluable during our deliberations.

The input from local and county government representatives, associations and interested citizens made a significant contribution to our work. We extend our thanks to these people for the time, effort and consideration given to county issues. We also wish to thank the Ministry of Municipal Affairs staff who assisted us: Wendy Noble, Helen McLean, Laurie LeBlanc, Curry Clifford and Bill Robson. We also thank the Committee's researcher, Claude André, as well as other staff from Municipal Affairs and other Ministries who supplied us with information and advice.

Finally, we are grateful to the Honourable John Eakins for giving us the opportunity to study the county government system in Ontario and we are pleased to present him with this report.



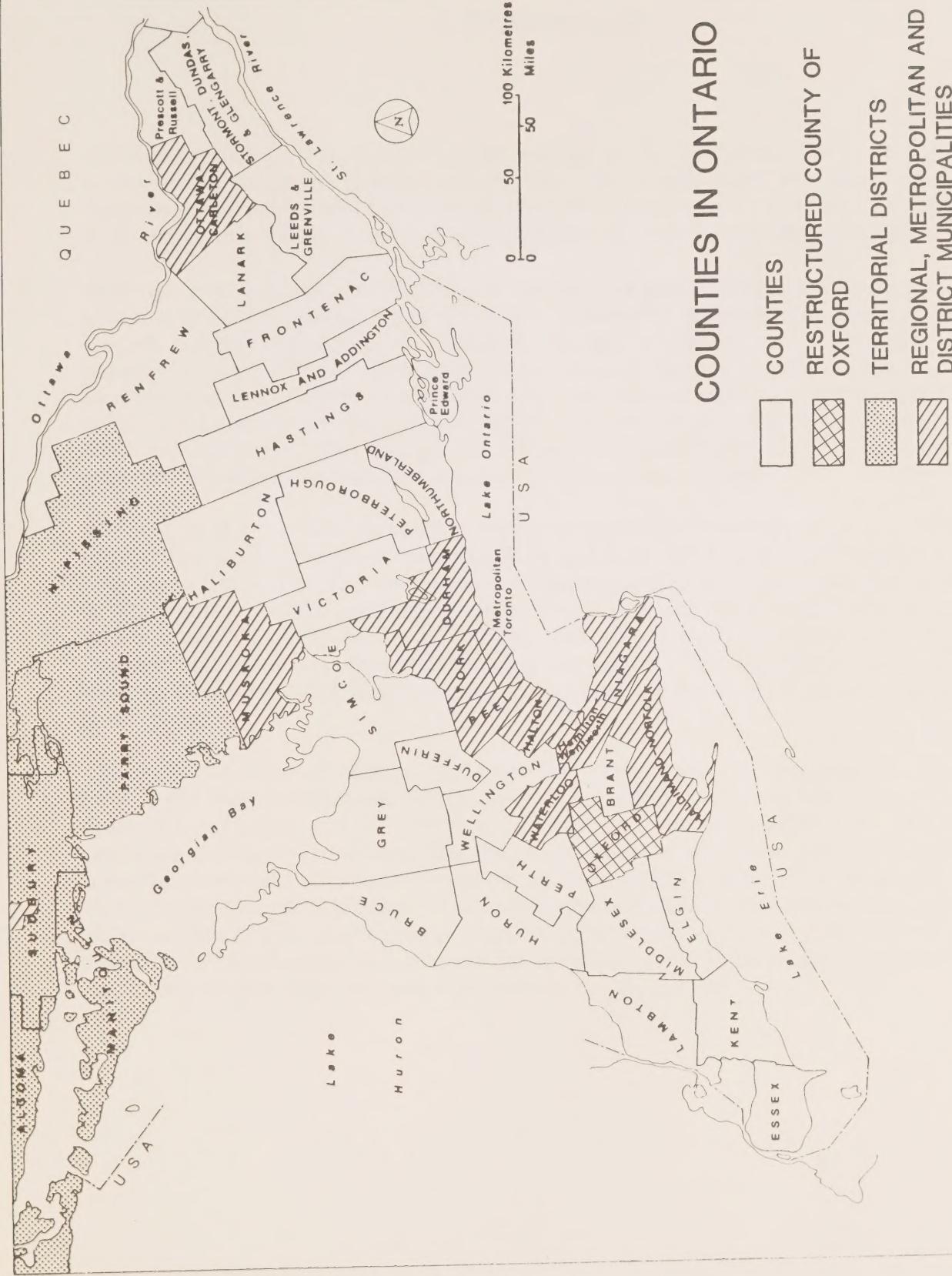
COUNTIES IN ONTARIO

COUNTIES

RESTRUCTURED COUNTY OF OXFORD

TERRITORIAL DISTRICTS

REGIONAL, METROPOLITAN AND DISTRICT MUNICIPALITIES



I. INTRODUCTION

The face of Ontario has changed significantly since the introduction of county government through the Baldwin Act of 1849. While substantial alterations have been made to the structure and functions of other local governments in Ontario since that time, the county system remains much the same today as it was 140 years ago.

Although county governments have not experienced major reorganization, the society within counties has changed over the years. Ontario in the twentieth century has been shaped, and will continue to be shaped, by changes in settlement and commuter patterns, in the nature of traditionally rural areas, in the mix of people living in counties, and in the expectations which residents have of their local government. The distinction between the rural and the urban communities in counties is no longer as clear as it once was. This change has placed new requirements and demands on a government system designed for a primarily agricultural society.

The part of the province currently covered by county governments is distinct from the more urban areas of regional municipalities and from the less densely populated districts in the north. The county form of government must remain specially suited to the communities which combine urban and rural interests, traditional stable economies and new growth areas. However, counties, like all other governments, represent a dynamic and often increasingly demanding population. This constantly changing society must be recognized and accommodated if counties are to remain important units of government.

Change for the sake of change does more harm than good. Recognizing this, the goal behind the recommendations in this report is to strengthen county government in Ontario by ensuring that the system is fair, both in terms of representation and in providing services. To achieve this, the county and the local municipal governments must be strong partners, each having the capacity to show responsible leadership in dealing with today's challenges. The recommendations seek to reinforce and build on those aspects of the county system of government which work well and to provide counties and local municipalities with the tools they need to demonstrate strong local leadership as they prepare their communities for the future.

II. THE IMPORTANCE OF A STRONG COUNTY SYSTEM

A strong county system of government provides benefits to the Province, county governments and their local municipalities, as well as the people who live in Ontario's counties. In order to create a system capable of meeting today's challenges and those of the future, it is necessary to build on and strengthen both the county and the local municipal levels of government. As a result, overall county reform includes an examination of the roles, relationships, and responsibilities of the county and constituent municipalities.

In 1988, the Minister of Municipal Affairs formed a Consultation Committee, composed of nine M.P.P.s, to determine areas where county reform is necessary. The Consultation Committee was given the task of looking at small and separated municipalities, as well as previous recommendations made to the Minister on representation and servicing concerns. As part of its research process, the Committee was asked to undertake a thorough public consultation.

The need to strengthen the system has become evident as the changing conditions in counties bring new challenges which the existing government structure cannot meet. For example, finding adequate solutions to waste management has become increasingly important, yet many local municipalities are unable to tackle the problem. Because waste management concerns cross municipal boundaries, counties are recognized as logical providers of this service; however, they do not have authority to take on waste management. In an immediate sense, this limitation on county powers indicates the need for a change in the system.

The Province faces a dilemma. There is a need for increased county authority in areas such as waste management; however, representation problems on county council and inequitable financing arrangements for services often mean that counties cannot adequately deal with these emerging issues. There are great inequities in the representation system, with some municipalities having a far greater proportion of the vote on county council than their population warrants, while others are significantly under-represented. The existence of a large number of very small municipalities, the problems associated with separated municipalities, as well as financing imbalances make it difficult to assign counties important responsibilities with complex financial and political implications.

Importance to the Province

Building a strong county system is important to the Province for a number of governance and economic reasons. The Provincial Government has a partnership with local councils to govern and serve the people of Ontario; therefore, fostering strong, efficient government at both the county and local municipal levels is a critical goal of the Province.

Good government for the people of Ontario means that services are efficiently and responsively provided by the appropriate level of government. There are many services which are best delivered locally and which require a viable local body for policy development, priority setting and administration. These services are important to the people of Ontario, and therefore the Province recognizes the need for a local government structure that is capable of providing these local services in the most efficient, effective and responsive manner.

The Province also relies on local governments to help achieve important provincial objectives in areas such as social services and environmental protection. Today's complex problems often require complex solutions, and the Province must be confident that municipalities are capable of helping to find appropriate answers and of meeting provincial expectations outlined in legislation and in statements of government policy.

In addition to the local policy development and delivery functions which are important to the Province, counties and local municipalities can be crucial contributors to a competitive, diversified provincial economy. Strong local governments are in the best position to look beyond their boundaries and actively participate in economic development.

The Province also has a large financial stake in the development of strong local municipal and county governments. Taxpayers, through the Provincial Government, put a great deal of resources into municipalities. In order to get the best value for the provincial dollar, local governments must be fiscally responsible and as efficient as possible.

In sum, the Province recognizes the important job that local governments perform in Ontario and is, therefore, committed to building strong counties and their constituent municipalities and ensuring that they are effective decision-making units, capable of addressing local needs and providing necessary services.

Importance to Local Governments

The importance of building a strong county system goes beyond immediate pressures and the Provincial commitment to good local government. When the system consists of strong and efficient government at both the county and local municipal levels, it provides important benefits to residents and local politicians. Strong governments are ones which are accountable, representative, focussed, and have clearly and appropriately defined roles and responsibilities.

A strong county government would have the tools to cope with complex, controversial issues such as waste management, economic development and planning. These are areas which fundamentally affect the lives of residents and, unfortunately, in some counties the existing legislation does not facilitate an adequate response to these concerns.

In addition, a system of strong county and local municipalities would encourage economies of scale and the best use of staff or financial resources and would help to prevent duplication of services. While the costs may not decrease, the quality of the services provided to the public should improve.

Counties are sometimes seen as lagging behind other parts of Ontario in terms of participation in provincial economic growth and development. A stronger county system of government may bring some of this economic activity usually directed toward regional municipalities into the counties.

Building strong county and local municipalities may also increase their political influence with other groups. Because they are not often regarded as strong governments, counties do not have the same kind of voice with other levels of government, agencies, separated municipalities and the private sector which regions now enjoy. As a result, counties may be losing opportunities for economic growth and for influence in government policy development.

Internal political power would also increase as local governments are strengthened. As indicated in the waste management example, there is a reluctance to increase the authority of poorly structured local governments. Residents and local politicians may therefore miss opportunities to have greater local control over matters of local interest.

III. FUTURE DEMANDS ON COUNTIES

The challenges which counties are facing are likely to get more difficult for municipal councils in the future. Emerging trends make the importance of strengthening counties and local municipalities critical to their survival as an effective government system.

Settlement and Commuting Patterns

There has been a shift in demographics so that, today, counties no longer cater to a mainly agricultural population. Between 1981 and 1986, urban areas experienced significant growth in many counties. Even though, over the same period, the rural population also increased in many counties, most of this growth was in rural, non-farm population. In addition, over the past 75 years, Ontario counties have lost 28,500 farms, and, in fact, only 11 per cent of county residents now live on farms.* As a result of this increased urbanization, the contemporary Ontario county is characterized by a blending of rural and urban interests.

While at the beginning of the century rural areas were composed mainly of farmers, with only a small non-farm population, today the reverse is true. Rather than work on the land, people living in rural areas now often travel to the urban centres for employment and recreation. For example, according to 1981 census information, in Elgin County, almost 60 per cent of the labour force actually worked in one municipality and lived in another. In Peterborough County, 75 per cent of the county labour force crossed municipal boundaries to work.

While the people who commute to urban areas may share many interests with the agricultural community in which they live, they also have more "urbanized" expectations. This creates a greater demand for urban services in rural areas which may strain the finances of a small township or village. As one example, residents may not have the time or expertise to take responsibility for fixing their own wells or septic tanks and therefore may demand that the municipality provide water and sewer services. At the same time, these residents enjoy the rural character of the community and want it to be maintained.

Many of these commuter residents look outside their own municipality for services such as recreation and libraries even though they do not financially support these services through their property taxes. This complicates service delivery and can result in inequitable distribution of service costs and benefits.

* Rural farm population as defined by Statistics Canada in 1986

Regional Variations in Population Growth

While overall population is expected to continue to grow over the next 20 years, there will be a wide variation among counties, as is evidenced in the accompanying chart. For example, while Dufferin County's population is expected to increase by 50 per cent by the year 2006, Renfrew County may lose two per cent of its residents. The general trend sees counties around the Greater Toronto Area (e.g., Wellington, Dufferin, Simcoe, Victoria and Northumberland) experiencing significant growth while the population of more rural counties (e.g., Kent, Prince Edward, Renfrew and Perth) will either grow at a much slower rate or decline.

If these projections hold, counties will face a number of problems. Those counties receiving heavy migration will have to cope with the demands of these new residents for urban service standards in traditionally rural areas. There will likely be increasing pressure to provide more sophisticated services in such areas as road maintenance, building inspection, planning services, social services (e.g. job skills training, family support services), welfare, and water and sewer. In addition, there may be demands for services which counties do not currently provide such as day care, housing, public transportation and waste management.

In counties experiencing slow growth, the problem will be one of meeting changing servicing demands at the same time that the ability to raise revenues is restricted. For these counties, the good management of limited resources will be a paramount concern. There will be an ever increasing need to sort out competing demands for available tax dollars. In addition, there will be a continuing need to use scarce resources to promote assessment growth in the county.

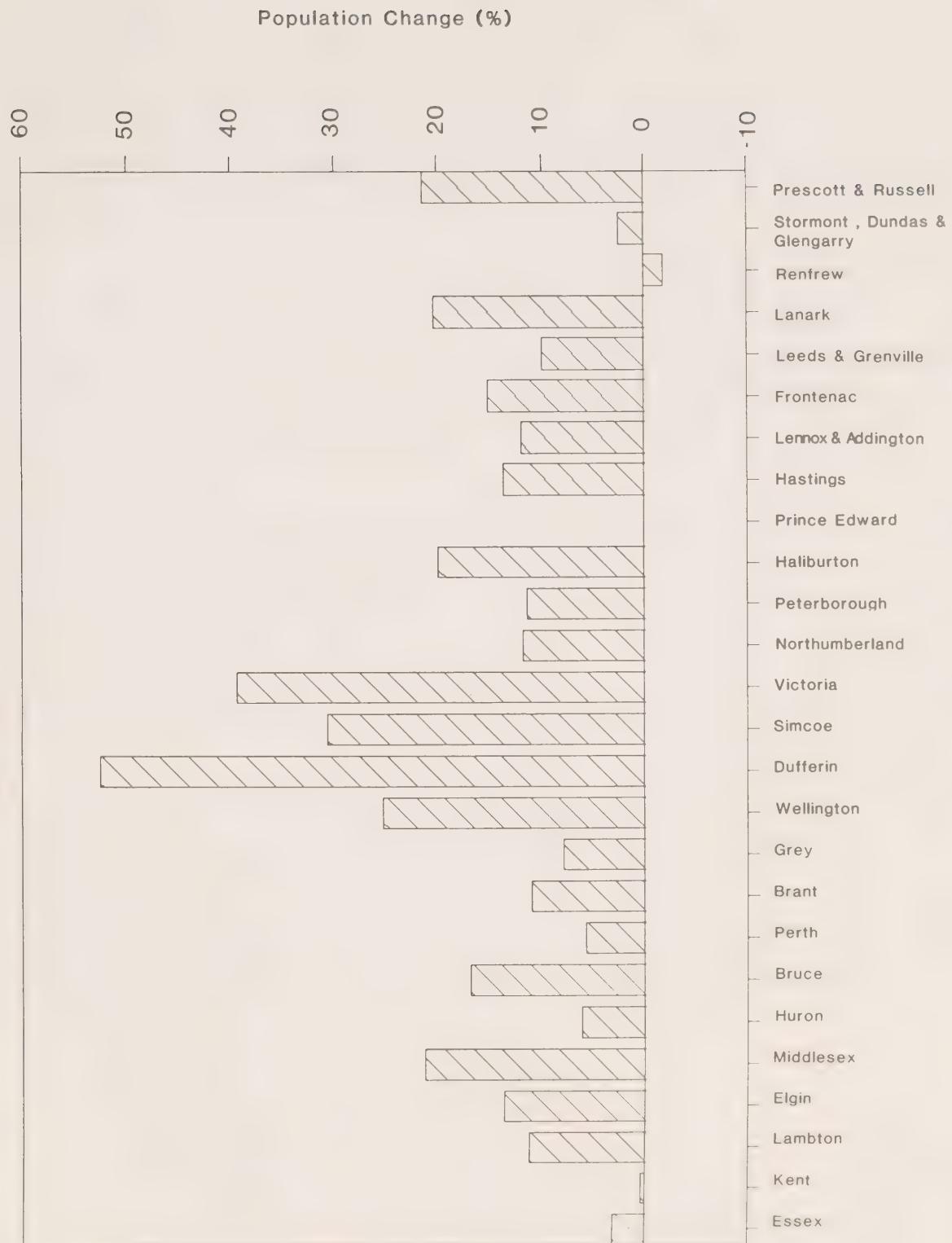
Changing Nature of Farming

At the same time as the composition of counties has changed, the nature of farming itself has been altered in rural Ontario. The typical farm family in today's society does not meet the traditional image. While the number of farms has decreased, the average farm size has actually doubled in the last 50 years. As a result, farmers have become business people rather than "farmers" in the conventional sense, and are concerned with economic factors outside their municipality.

The community of interest has widened beyond the traditional boundaries, and decisions made by the provincial, federal and some international governments now can have an impact on economic development and growth in a small rural municipality. Because of this change in environment, farmers now place different expectations and demands on their local governments than those of their counterparts 20 years ago.

Population Growth

1986-2006



Source: Ontario Ministry of Treasury and Economics
Projections based on 1983 population estimates

Aging Population

Demographic changes continue to affect rural Ontario. For example, over the next several decades there will be a large increase in the elderly population. In a number of counties, projections indicate that, in two years time, at least 14 per cent of the population will be older than 65 years, while in Ontario as a whole the proportion will remain below 14 percent until after the turn of the century. Eight counties have already reached this threshold, while Haliburton far surpassed it with an elderly population of over 20 per cent by 1986.

Elderly residents will place demands on two different kinds of services. There may be increasing pressure on counties for certain services such as homes for the aged, medical assistance and welfare, and social services in general (e.g. meals on wheels, visiting nurses, homecare). In addition, the more active aging population will require more sophisticated public transportation (including transportation for the disabled), emergency services, more recreation and leisure facilities, and seniors' housing.

While service demands associated with an aging population will increase, municipalities will have difficulty raising additional revenues. Those on fixed incomes often cannot afford to carry increased property tax burdens. Demands by these residents for goods related to the establishment of new households will be low and therefore area businesses may be affected. In addition, commercial and business tax assessment may not be easily generated if there is little local support for commercial services and if industry is reluctant to locate in a slow-growth area with a high proportion of elderly. Some local governments will then have to cope with an increased demand for services without a similar increase in their revenue base.

The social and economic consequences of an aging population will become even more significant when combined with other demographic changes. Families today are smaller than they have ever been, with the birth rate per woman of reproductive age averaging 1.7 children in 1986. While the population in Ontario is expected to grow, this increase will be due primarily to immigrants who tend to settle mainly in urban centres around the Greater Toronto Area. The combination of an aging population and smaller families means there may be fewer young people in some counties. Without this supply of workers, industry may be reluctant to locate in these areas.

Changing Nature of Government Services

Another emerging trend is the change in the actual operation of governments. Problems facing governments are often more complex and technical than they once were and, as a result, solutions require specialized knowledge. In many cases, there are no simple solutions and finding appropriate answers can be expensive and time consuming.

The nature of politics itself is continually changing. Governments must cope with an increasing number of interest groups competing for their attention as the "not in my back yard" syndrome becomes more prevalent. Politicians must be able to balance these competing interests in their search for workable solutions to the complex problems facing them.

Conclusion

Immediate crises in areas such as waste management and inadequacies in the representation system, together with substantial changes in the county's make up over the past century, indicate some real deficiencies in the current county structure. The message is clear: without thoughtful, progressive action the system will not be capable of dealing with emerging demands.

With the Province, local municipal councils and counties, as well as residents, having an interest in developing strong, efficient, effective and representative government in counties, the justification for action was evident. The following chapter explains some of the findings of the Committee; in particular, some of the areas where change seems necessary in order to allow local elected officials and local administrators to meet the challenges of the future.

IV. EMERGING ISSUES IN COUNTY GOVERNMENT STRUCTURE

Through the consultation process, the Committee found that the county system works well in many areas and therefore the recommendations contained in this report build upon and enhance these things. However, the focus of this chapter is on those areas where change is needed to allow the counties and the local municipalities to take a strong leadership role. This is not done to downplay the positive aspects about counties, but rather to ensure that the proper framework is in place to take advantage of the good things about county society.

Many of the concerns identified in this chapter were brought to the Committee's attention through earlier study or through comments and submissions from local municipal and county officials and from citizens.

REPRESENTATION

Council Composition

The current legislation does not adequately provide for fair representation by population in counties. The large number of very small municipalities and the wide variation in sizes of municipalities within the same county make it impossible to achieve representation by population under the current system. The legislation is based on relatively low thresholds for eligibility for a second county council representative (a choice between 1,000 electors or 2,500 electors.) Alternatively, a county may choose a system which provides only one representative per municipality. This legislation results in over-representation for small municipalities while large municipalities are under-represented. For example, in one county today, a municipality which represents almost 40 per cent of the electorate has only 10 per cent of the votes on council. In another county, a majority vote can be carried by representatives of only 38 per cent of the electorate.

Representation by population is critical in any system of government in Ontario, including counties, for a number of reasons. The principle that each elected representative should represent an equivalent number of electors is basic to any democracy. In addition, equity in representation is important to sound decision-making. Participants in the system (elected and electors) must have confidence that the decision-making forum has ongoing legitimacy and that it can deal with complex, controversial matters in a fair way. If this equity is not met, and the interests of the majority can be continuously overridden by minority interests, those under-represented will be reluctant to participate and may withdraw from the county system. For example, when the Ontario Municipal Board granted Pembroke city status in 1970, thereby allowing it to withdraw from Renfrew County, the decision was based in part on Pembroke's under-representation on county council. Similarly, the Mayor of Barrie informed the Committee that the city separated from the County of Simcoe because it did not have a fair share of the vote on county council.

At the same time, it is important that minority interests among electors are protected. This does not mean that minority interests should prevail, but that they should have a voice in the decision-making process. The views and needs of all electors should be placed before council and taken into account.

The rule of thumb for fair representation used in drawing up provincial ridings is that each district should be within 25 per cent of the average number of electors per representative. The formula is flexible in that it recognizes the importance of elements other than population and allows certain conditions to be taken into consideration (e.g. the community or diversity of interests, means of communication, topographical features, population trends, varying conditions and requirements between rural and urban representation, the existing boundaries of wards or municipalities, the existing and traditional riding boundaries and special geographic considerations).

Looking at the representation of municipalities on county councils, 339 out of 504 (67 per cent) are more than 25 per cent over- or under-represented. In fact, 116 municipalities have more than a 100 per cent variation.

Representation on county council is likely to get further distorted in the coming years. Projections indicate that the rate of population growth will vary across Ontario. This could result in large differences in the size of municipalities within the same county, thereby causing further inequities.

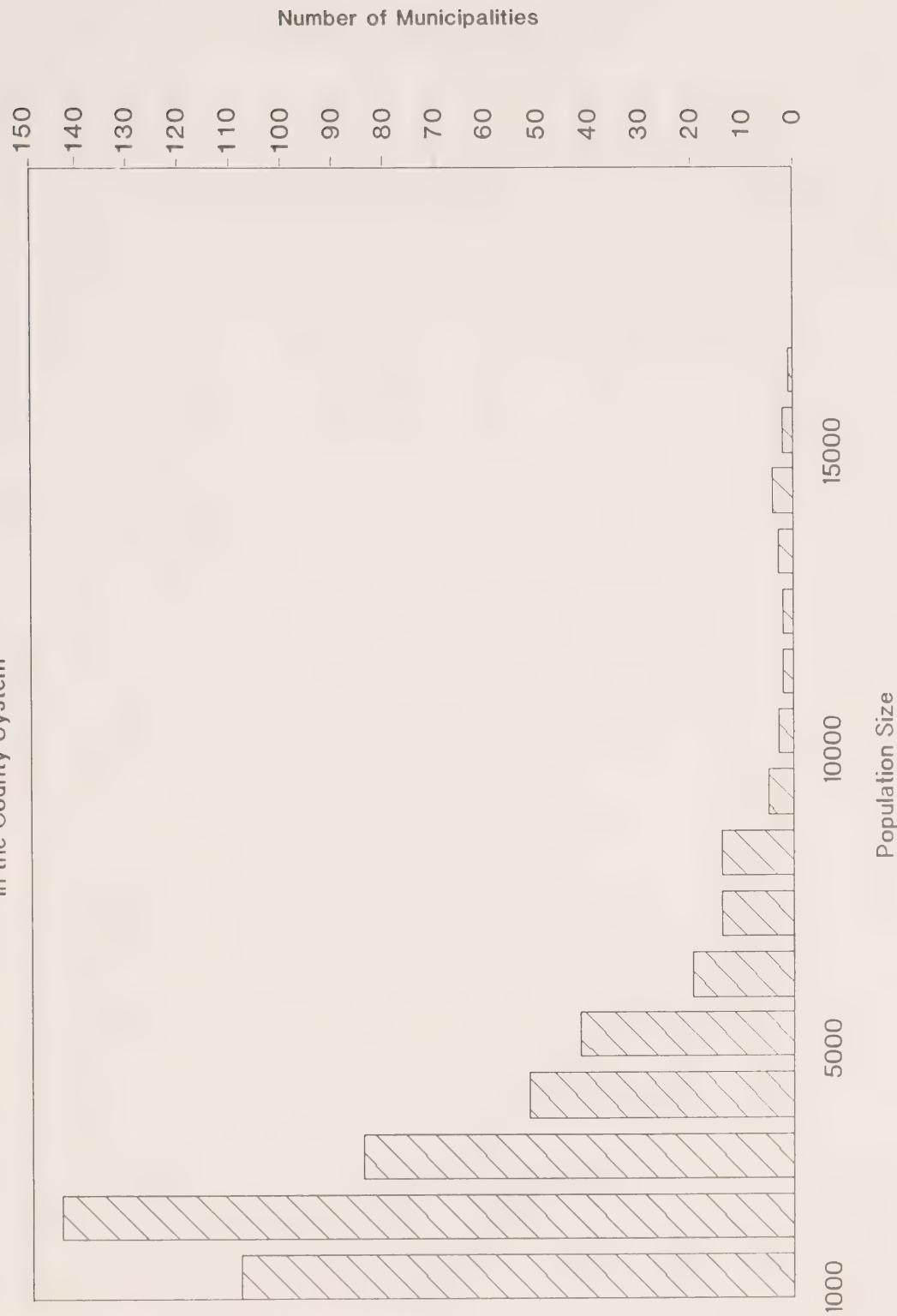
At present there is a large number of very small municipalities which exacerbates the problem. Of the 504 municipalities in counties, over 74 per cent have a population of less than 5,000. (See accompanying chart.) If these inequities are not addressed, and some municipalities continue to grow, large towns may choose to separate from the county system for the same reasons Pembroke did in 1970. This, in turn, may cause many servicing difficulties for the municipalities which remain in the county system.

The current legislation also encourages large county councils which often can become unmanageable. The average county council has 28 members while one has as many as 42 members. As the population in counties increases, under the existing legislative arrangements, so will the size of their councils.

In order to give larger municipalities a larger share of the vote, while maintaining a manageable council size, some counties have given some councillors additional votes. Giving a councillor extra votes does not necessarily provide adequate representation to the people of that municipality. Citizens may not have equitable access to their representatives if one councillor has a very large constituency while another represents significantly fewer people.

Population of Local Municipalities

in the County System



County Council Membership (Warden)

Under the current arrangement, the head of county council, the warden, holds a one-year term. Indeed, the warden is the only head of council with a term different from that of council. A number of concerns were raised about the role of the warden during the consultation meetings. Some people said that wardens did not speak for their county; that rather there was sometimes a heavy reliance on staff to state the county's case. There was some frustration expressed with the large number of social functions which take up much of the warden's time. Some wardens also felt that the Province did not consult with them as much as it did with other heads of council, particularly Regional Chairmen.

County Council Membership (Members of Council)

The current system of election to county council causes some confusion. Town mayors are the only heads of councils who do not sit on county council. Instead, the town's reeve and, where the town qualifies for a second representative, its deputy reeve attend county meetings. Because town reeves are not the heads of council as are reeves in townships and villages, their role is difficult for the public to understand. Not having mayors represented on county council can result in communication or coordination problems between the town and county councils.

The Consultation Committee was told of a number of problems with the current system of council membership. One mayor said he would hesitate to give county council more responsibility since mayors do not participate in county business. The reeve of one town said he feels obligated to consult with the mayor before an important decision is made by county council.

Substitution and titles of councillors were also raised as issues during the meetings. Some representatives said that the status quo creates confusion and makes it difficult for the electorate to understand the system.

FUNCTIONS

County Responsibilities

County governments, under the current legislation, do not have the authority to take over some important services which may be best delivered by an upper-tier government. As demands for local government services change, municipalities may not have the financial or administrative base to continue delivering some of their services.

This legislative deficiency may result in an increasing use of agreements, special purpose bodies and user fees. While these may fill the gaps in the current system, they can also foster dispute, create confusion about accountability and prejudice the long-term planning and management of services.

The concerns about county responsibilities which the Consultation Committee heard can be categorized as follows:

1. Financial Resources:

Some local municipal representatives said they could not afford to provide certain services such as waste management studies or complex building inspection. One town said it did not have the resources to hire a good planner and wanted the county to provide this service. Many representatives said individual municipalities could not afford expensive equipment such as fire trucks.

2. Coordination:

Some people said there was a need for further coordination of local services. For example, there was some interest in county emergency planning; however, the current legislation will not allow the county to take over this service. There was also some discussion of a need for coordination in the areas of economic development and sewer and water systems.

3. Spill-over Effects:

Many services provided at the local level have spill-over effects which go beyond municipal boundaries. The Committee heard the example of one town that is rewarded for its success in delivering a good library service by having people come from the neighbouring townships to use its library. Because the town provides the service, other local municipalities and the county government do not see the need to establish libraries. The cost of providing the service is borne in large part by one municipality. As another example, in one township, the reeve said the township dealt with this inequitable financing problem by sending welfare

recipients to the neighbouring village during the winter months.

4. Objectivity:

There are some municipal services which require an objective delivery agent. The Committee feels that, for example, when the consent granting function is at the local municipal level, objective decision-making can be compromised.

5. Economies of Scale:

The Committee also heard of cases where economies of scale would be possible for services such as recycling and industrial promotion only if they were provided at the county level. Such benefits would not be achieved if each local municipality tried to provide the service.

SMALL MUNICIPALITIES

Small municipalities create a number of difficulties for the county system of government. The main problems can be grouped into three categories: financial resources; administrative/representative capacity; and representation on county council.

Financial Resources

Some municipalities, in particular the smaller ones, do not have a large enough tax base to be economically viable entities. Having low assessment often means that the municipality cannot finance major capital expenditures such as road graders, road rebuilding or fire equipment. In addition, small municipalities have a limited debt capacity which further inhibits capital expenditures. The Committee heard concerns about inadequate fire services, "unaffordable" sewer and water systems and the difficulty of finding suitably qualified staff for the salaries that the municipality could afford.

Administrative/Representative Capacity

Municipal councils rely on their staff to provide sound advice, as well as to effectively administer programs in a wide range of areas. Without qualified staff to help identify issues, to research options and to follow through on council's decisions, the capacity of councillors to represent and to respond to the needs of their constituents may be limited. It is therefore important that municipalities have both qualified staff and the appropriate number of employees to adequately address local concerns.

Some smaller municipalities operate with only a part-time clerk-treasurer, while others have only a handful of staff. As a result, in order to fulfill the duties of the job, some people are required to have an unrealistic range of knowledge and expertise. In addition, competing priorities for the limited time of staff may cause important tasks to be left undone and opportunities may be lost. Many small municipalities cannot afford to offer salaries high enough to attract suitably qualified staff. The small number of staff, with the relatively large workload, means municipalities may be forced to contract out much of their work or share services with neighbouring municipalities. This takes accountability for these services out of the direct control of the local municipality.

Representation on County Council

The existence of small municipalities causes representation problems for county councils. Representation by population becomes impossible when very small municipalities each have a member on county council. For example, in one county, a representative on council has a constituency of approximately 400 people while another represents over 8,000. Because each municipality is entitled to one representative, and some counties have over 30 constituent municipalities, the size of some county councils has become very large.

SEPARATED MUNICIPALITIES

Cities were originally allowed to be separate because counties were seen as "rural" entities which had few shared interests with the urban centres. Currently, there are 23 separated municipalities and the legislation allows towns with a population of 15,000 to apply to the Ontario Municipal Board, with the authority of the Minister of Municipal Affairs, to be erected into a city and to separate from the county system. In addition, separated cities, facing increased growth pressures, often are interested in annexing lands from adjacent local municipalities, where there are demands for extensions of urban services.

There are a number of specific problems which occur as a result of these separations.

Shared Interests

Separated municipalities and their surrounding counties share many interests such as solid waste management, economic development, servicing demands for water and sewer, and land use development issues. Currently, there is no forum for policy development in these shared areas. This causes duplication, competition for land and development, and a lack of coordination in service delivery. There is a focus on dispute rather than on cooperation and working together.

Fringe Development

Fringe development often occurs around large urban centers. There is usually a demand for the extension of urban services into these fringe areas as they develop. This is particularly problematic if the urban municipality is separated from the county where the fringe development occurs.

County Powers

It is difficult to broaden the powers of a county which could be impoverished by the separation of its large urban areas. The ability of a county to pay for new services could be compromised if separations were allowed to occur.

Economic Implications

Future separations or annexations can cause a sudden change in the financial base of the county and a realignment of services which often become less economic and efficient. Planning for the future becomes very difficult if there is a risk that the county will lose a large proportion of its assessment base through a separation or an annexation.

V. TOWARDS AN IDEAL COUNTY

(R1)

The purpose of the recommendations contained in this report is to strengthen the county system of government, not to weaken, abolish or regionalize the existing structure. Strengthening counties requires leadership and direction from the Province, while allowing counties to tailor the changes to fit their particular circumstances. Counties should clearly understand which direction the Province would like them to take and, therefore, this chapter proposes recommendations for the ideal county system. The challenge to counties will be to adopt the ideas in this section and put them into practice.

A recommendation outlined later in this report provides for individual studies to be undertaken in each county. These studies would specifically address the application and implementation of the recommendations made in a government policy statement.

The Committee therefore recommends that:

R1. THE PROVINCIAL GOVERNMENT RELEASE A POLICY STATEMENT WHICH OUTLINES ITS OBJECTIVES FOR A STRONG COUNTY SYSTEM. THIS STATEMENT WOULD PROVIDE DIRECTION FOR THE REORGANIZATION STUDIES OF INDIVIDUAL COUNTIES.

(R2)

As stated earlier, there are good reasons why it is important to maintain and strengthen the system of county government. The policy statement should include broader principles so that the subsequent recommendations can be put into context and the goal behind the changes clearly understood.

The Committee therefore recommends that:

R2. THE PROVINCIAL GOVERNMENT POLICY STATEMENT INCLUDE THE FOLLOWING STATEMENTS OF PRINCIPLE:

- . COUNTIES ARE DISTINCT FROM OTHER FORMS OF GOVERNMENT, REFLECTING AND ENHANCING THE QUALITY OF LIFE OF COUNTY SOCIETY.**
- . IT IS IMPORTANT THAT IN A COUNTY FEDERATION, BOTH THE COUNTY AND LOCAL MUNICIPALITIES BE STRONG UNITS OF GOVERNMENT.**

- THERE SHOULD BE A CLEAR DIVISION OF RESPONSIBILITIES BETWEEN THE COUNTY AND THE LOCAL MUNICIPALITIES IN THE COUNTY SYSTEM OF GOVERNMENT.
- COUNCILS AT BOTH LEVELS SHOULD BE ACCOUNTABLE AND REPRESENTATIVE.
- THE COUNTY SYSTEM OF GOVERNMENT SHOULD BE ADAPTABLE ENOUGH TO MEET FUTURE NEEDS.
- COUNTY GOVERNMENT SHOULD HAVE THE CAPACITY TO DEAL WITH THE IMPORTANT ISSUES OF THE DAY. IN ORDER TO COPE WITH THESE CONCERNS, COUNTIES MUST HAVE EFFECTIVE DECISION-MAKING ABILITY, AN ADEQUATE ADMINISTRATIVE AND FINANCIAL BASE, EFFECTIVE REPRESENTATION AND STAFF SUPPORT AND APPROPRIATE LEGISLATIVE AUTHORITY.
- THE PUBLIC MUST UNDERSTAND AND SUPPORT THE COUNTY'S ROLE.
- COOPERATION SHOULD BE MAINTAINED AND ENCOURAGED BETWEEN THE COUNTIES AND SEPARATED MUNICIPALITIES AS WELL AS BETWEEN DIFFERENT COUNTIES.

(R3) The inclusion of these principles should clearly indicate the Province's intention to build on the strength of county government and not to make change just for the sake of change. In order to meet these goals for good government, a package of more specific, action-oriented recommendations must be included in the government policy statement.

The Committee therefore recommends that:

R3. THE PROVINCIAL GOVERNMENT POLICY STATEMENT CONTAIN THE FOLLOWING SPECIFIC RECOMMENDATIONS (#4 - 25) ON THE NATURE OF LOCAL MUNICIPALITIES, REPRESENTATION ON COUNTY COUNCIL, DIVISION OF RESPONSIBILITIES, AND RELATIONSHIP WITH SEPARATED MUNICIPALITIES.

Local Municipalities

(R4)

A sound county system is reliant on strong local units. A strong local municipality is one which is efficient and effective in the delivery of service, and accountable and responsive to its citizens. The previous chapter outlined reasons why many small municipal units do not meet these criteria and have made it impossible to achieve fair representation on county council. The Committee recognizes the desirability of having municipalities provide services which are very local in nature, as well as providing a high degree of public participation in the decision-making process. However, if the municipality is too small to effectively deliver the services it is responsible for, the political access is meaningless.

The Committee has examined the problems associated with small municipalities, and recognizes the need for an adequate tax base and staff resources to provide required services to the public. Strong local municipalities within the county system, while still being small enough to provide public access to the local government system, must be large enough to be self-reliant and to support a full range of local municipal services provided in an efficient, economical, responsive way. There must be a sufficiently large population and financial base to support a range of local services and the municipal unit should encompass appropriate service areas. In other words, the municipality should include the area benefiting from local services so that those who benefit also pay and are stakeholders in the planning and management of these services.

Administrative units (municipalities) and communities need not have the same boundaries. Strengthening the municipal unit allows the communities within the municipality to concentrate their efforts on building up the things which truly make them a "community" without the burden of municipal administrative obligations. This would include its service clubs, charities and sports teams; in a phrase, its way of life. An example of local communities which remained strong after amalgamation into a larger unit is in Lambton County where the Village of Courtright and the Police Villages of Corunna and Brigden became part of Moore Township in the mid-1970s. These areas have retained their identity through the retention of local sports teams and community organizations. At the same time, the Township of Moore was strengthened by allowing it to provide more efficient, and cost-effective services.

The intention of the following recommendation is to build stronger municipalities and to enhance community development and identity.

The Committee therefore recommends that:

R4. LOCAL MUNICIPALITIES WITHIN COUNTIES BE ORGANIZED TO BE VIABLE, SELF-RELIANT ADMINISTRATIVE UNITS CAPABLE OF PROVIDING STRONG, EFFECTIVE REPRESENTATIVE GOVERNMENT FOR THEIR CITIZENS. SUCH STRONG LOCAL MUNICIPALITIES, AS ADMINISTRATIVE UNITS, SHOULD:

- A) ENCOMPASS COMPLETE SERVICE AREAS, INCLUDING SPACE FOR EXPANSION;**
- B) RECOGNIZE AND ENHANCE THE LOCAL COMMUNITIES THAT MAKE UP LOCAL MUNICIPALITIES, FOR EXAMPLE, THROUGH THE ADOPTION OF WARD SYSTEMS, SUPPORT FOR LOCAL COMMUNITY DEVELOPMENT INITIATIVES SUCH AS BUSINESS IMPROVEMENT AREAS, AND OTHER INITIATIVES TO PROMOTE COMMUNITY IDENTITY; AND**
- C) HAVE A SUFFICIENT POPULATION BASE TO SUPPORT EFFICIENT, COST-EFFECTIVE SERVICES. IN PRINCIPLE, LOCAL MUNICIPAL CORPORATIONS SHOULD BE CONSOLIDATED TO HAVE A MINIMUM POPULATION BASE OF 4,000.**

(R5) The minimum size of 4,000 is intended as a guideline. In reaching its conclusion that 4,000 is an appropriate target size, the Committee considered natural service areas, the cost and most efficient way to deliver a basic level of local services, the minimum number of staff needed to provide these services, as well as the recommendations of previous studies of Ontario counties. However, the Committee also recognizes that it is not possible to precisely define the minimum size for all local municipalities in counties. Different circumstances demand different solutions and what fits in one area may not be appropriate for another. For example, some areas are so sparsely populated that if the boundaries were expanded to meet the 4,000 person requirement, the physical size of the municipality would be unmanageable. The optimum size can be dependent on a number of factors.

The Committee therefore recommends that:

R5. NOTWITHSTANDING RECOMMENDATION 4, A LOCAL MUNICIPALITY COULD HAVE A POPULATION BASE LESS THAN 4,000 IF THE FOLLOWING CONSIDERATIONS WARRANT A SMALLER SIZE:

- . POPULATION DENSITY**
- . GEOGRAPHIC ISOLATION**
- . NATURE OF LOCAL ECONOMY AND ITS RATE OF CHANGE**
- . NATURAL LOCATION OF A SERVICE AREA.**

(R6) Police Villages are a special concern in counties. Governed by a board of three elected trustees, police villages can be responsible for public utilities, public works, and fire prevention in their area. In practice, Ontario's 69 police villages provide few services. Some have no trustees and are therefore dormant. The role of police villages is difficult for the public to understand.

Under the current legislation, police villages apply for their own dissolution. The existence of police villages makes it difficult to build strong, efficient municipalities, yet the townships which contain the police villages have no authority to request that they be dissolved.

The Committee therefore recommends that:

R6. THE ADMINISTRATIVE STRUCTURE OF POLICE VILLAGES BE DISSOLVED AND THE RESPONSIBILITIES OF THE POLICE VILLAGES BE INCORPORATED INTO AN APPROPRIATE ADJACENT LOCAL MUNICIPALITY.

County Councils

(R7) County governments are a federation of their local municipalities and representatives who serve on county council are elected initially as local municipal politicians. This federation provides a direct link between local municipalities and their county. This system has worked well in the past, and the Committee feels it should be maintained.

The Committee therefore recommends that:

R7. ALL LOCAL MUNICIPALITIES IN A COUNTY BE REPRESENTED ON COUNTY COUNCIL.

(R8) One difficulty arising out of the federation concept, in light of the large number of small municipalities, is the creation of county councils which are too large. Many county councils have more than 30 members. Decision-making is often difficult with such large councils, particularly on contentious issues where each representative may wish to speak for a few moments.

The Committee feels county councils must be small enough to allow for a "full debate" at council in a reasonable length of time. Every member should be involved in a variety of issues and should be able to speak to each item on the table. At the same time, councils must be large enough to deal with all tasks and to provide for good public access. The Committee feels that most county councils should operate with four or five committees, typically having five members each.

The Committee therefore recommends that:

R8. THE MAXIMUM SIZE OF COUNTY COUNCILS BE 20 MEMBERS.

(R9) It is not an overstatement to say that representation by population is the core of democratic governments, and as a result, electors have the right to expect fair representation on their county councils. Fair representation means that each councillor represents approximately an equal number of people. While equitable representation is crucial to the legitimacy of any government, strict adherence to representation by population is not always possible. Other governments have recognized the need for some flexibility in the formula; for example, the Province allows for a 25 per cent variation.

The Committee therefore recommends that:

R9. REPRESENTATION ON COUNTY COUNCILS BE BASED ON THE PRINCIPLE OF REPRESENTATION BY POPULATION. REPRESENTATION BY POPULATION WILL BE CONSIDERED TO BE ACHIEVED WHEN THE NUMBER OF ELECTORS PER REPRESENTATIVE IS WITHIN 25 PER CENT OF THE AVERAGE NUMBER OF ELECTORS PER REPRESENTATIVE IN THE COUNTY.

(R10) As was the case in the minimum size for municipalities, there are circumstances where this ideal cannot be attained. The goal is that the representation system in place must be fair. For example, low density municipalities should be entitled to a representative on county council. Likewise, one large municipality, despite its majority population, should not be able to control county council. County councils should provide for a balancing of interests.

The Committee therefore recommends that:

R10. NOTWITHSTANDING RECOMMENDATION 9:

- A) GREATER VARIATIONS IN REPRESENTATION BY POPULATION ARE ACCEPTABLE TO PROVIDE REPRESENTATION FOR MUNICIPALITIES ESTABLISHED UNDER RECOMMENDATION 5; AND**
- B) NO MUNICIPALITY HAVE A MAJORITY OF THE REPRESENTATION ON COUNTY COUNCIL.**

It is important to maintain representation by population over time. Therefore, the Committee feels that approaches to periodic reviews should be researched by the Ministry of Municipal Affairs.

(R11) Creating a fair representation system requires that the public be able to clearly identify council representatives and their responsibilities. As discussed earlier, town mayors are the only heads of council who do not sit on county council. This is confusing and can cause communication and coordination problems.

The Committee therefore recommends that:

R11. HEADS OF ALL LOCAL MUNICIPALITIES, INCLUDING THE MAYORS OF TOWNS, BE REQUIRED TO SIT ON COUNTY COUNCIL.

(R12) Allowing substitution on county council confuses accountability. People must know who their representative is on an ongoing basis. In fact, no other level of government permits substitution. In cases of long term illnesses, county councillors, as any other elected representative, should consider resigning office.

The Committee therefore recommends that:

R12. SUBSTITUTION OF MEMBERS ON COUNTY COUNCIL NOT BE PERMITTED.

(R13) The head of any government has certain functions to perform. In general terms, the head of council provides the tone and focus to council, acts as a goodwill ambassador for the county and chairs council meetings.

The warden must perform a leadership role by generating new ideas for the county and by bringing issues, problems and opportunities to the table. The head of council should be looking at the whole picture to ensure individual decisions do not compromise the county strategy. It is also within the duties of the warden to provide direction to staff from a position of strength and to follow up on the decisions of council. The council leader must also be a strong spokesperson for the county with other levels of government and the private sector.

Under the current arrangement, there is an election for warden every year. While the legislation does not prohibit the same person from holding the warden's office for additional terms, in practice the incumbent is rarely re-elected.

The Committee feels the legislation should clearly permit a warden to serve subsequent

terms. A warden who has performed the duties of the office in an outstanding manner, and who may have an agenda which takes longer than one year to accomplish, should be encouraged to run for office again.

The Committee therefore recommends that:

R13. THE HEAD OF COUNTY COUNCIL BE SELECTED BY COUNCIL FROM AMONG THE MEMBERS OF COUNCIL AND BE PERMITTED TO SERVE ADDITIONAL TERMS.

(R14) The public can have difficulty understanding the titles of county council representatives. For example, the county warden has, in the past, been confused with the local game warden or the prison warden. On the other hand, the warden's position as head of the county council is distinct from other governments and the title should reflect this difference.

Additionally, in French, one word, "préfet", has been used traditionally to describe two positions: head of a township or village council (reeve) and head of county council (warden).

The Committee therefore recommends that:

R14. THE HEAD OF COUNTY COUNCIL BE CALLED COUNTY WARDEN AND THAT IN FRENCH, THE HEAD OF COUNTY COUNCIL BE CALLED "PRÉSIDENT".

(R15) In the county system, mayors are the heads of towns while reeves hold the position of heads of township or village councils. While the Committee feels these titles are appropriate, it also recognizes that rural municipalities may feel more comfortable using the title mayor for the head of council.

The Committee therefore recommends that:

R15. A HEAD OF A LOCAL COUNCIL IN A COUNTY BE CALLED MAYOR IN TOWNS AND REEVE IN VILLAGES AND TOWNSHIPS. A LOCAL COUNCIL IN A VILLAGE OR TOWNSHIP MAY PASS A BY-LAW TO CALL THE HEAD OF COUNCIL MAYOR.

(R16) The title of the second representative to county council is misleading to the public. The title of deputy reeve (or deputy mayor) implies that the person holding this position is second in command at the local municipal level; however, the deputy reeve has no statutory responsibilities. In fact, municipal council must identify, through a procedural by-law, which councillor will stand in for the head of council in the municipality.

The title does not clarify to constituents that the role of the deputy reeve is as a county council representative. Using the term county councillor instead of deputy reeve should improve accountability at election time.

With the mayors of towns included on county council, the title of the second county council representative would also be questionable.

The Committee therefore recommends that:

R16. ALL ADDITIONAL REPRESENTATIVES ON COUNTY COUNCILS BE CALLED COUNTY COUNCILLORS.

Division of Responsibilities

(R17)

When governing responsibilities are shared by more than one council, it becomes critical to the accountable delivery of services that the division of responsibility is clear and that each service is provided by the appropriate level of government. Additionally, where possible, the county or the local municipalities should be responsible for the delivery of local services rather than special purpose bodies.

Currently, policy responsibility is not clearly defined, nor, in some instances, is it held by the appropriate government. In the Committee's opinion, counties are best suited to deliver services which meet the following criteria. Those which:

- require a large tax base to be economically feasible;
- require coordination across municipal boundaries (including separated municipalities) and coordination with other inter-related services of the county;
- provide benefits or involve costs which go beyond municipal boundaries;
- require objectivity in service delivery; or
- provide economies of scale not possible if delivered at the local level.

The Committee feels that there are some specific services which must be provided only at the county level. If provided locally these services could not be as equitably financed, delivered with economies of scale, planned in such a manner as to efficiently respond to local problems and opportunities, or well co-ordinated with inter-related county services. These services must be mandatory so that all residents of counties are assured of their provision.

The Committee therefore recommends that:

R17. IN ADDITION TO THE SERVICES COUNTIES ARE CURRENTLY RESPONSIBLE FOR EITHER INDIVIDUALLY OR JOINTLY WITH OTHER COUNTIES OR SEPARATED MUNICIPALITIES, (HOMES FOR THE AGED, CHILDREN'S AID SOCIETIES, PUBLIC HEALTH),

- A) COUNTIES HAVE SOLE RESPONSIBILITY FOR AND BE REQUIRED TO PROVIDE WASTE MANAGEMENT SERVICES; AND**
- B) COUNTIES HAVE SOLE RESPONSIBILITY FOR SOCIAL SERVICES AND, WITHIN THAT RESPONSIBILITY, BE REQUIRED TO DELIVER GENERAL WELFARE ASSISTANCE.**

(R18) The Committee feels that there are additional services which are best provided at the county level. Although the counties should have overall policy responsibility for these services, in certain instances participation from the local municipalities could be beneficial.

The county is in a better position than the local municipality to strategically plan for economic development and therefore should also have the authority to ensure that the infrastructure needed by industry can be put in place. This should not discourage the active participation of local municipalities in specific economic development projects, nor does it take away their responsibility for local water and sewer systems.

The Committee therefore recommends that:

**R18. IN ADDITION TO WEED CONTROL, COUNTIES BE GIVEN
RESPONSIBILITY FOR THE FOLLOWING, BUT WITH LOCAL
MUNICIPALITIES GIVEN AUTHORITY TO PARTICIPATE IN THE
DELIVERY OF SUCH SERVICES:**

- **ECONOMIC DEVELOPMENT**
- **SEWER AND WATER.**

(R19) Likewise, there are some services which are essentially local in nature. A service should be provided locally if any of the following criteria are met:

- where the costs and benefits are substantially confined to the boundaries of a viable local municipality;
- where the service can be provided locally with economy;
- where the service can adequately respond to local problems and opportunities if provided locally;
- where a decision about the service has significant policy implications for other local municipal services; and
- where it is important that policy direction for the service represent local values.

These are areas where county involvement in the delivery of the service is not justified.

The Committee therefore recommends that:

R19. LOCAL MUNICIPALITIES HAVE SOLE RESPONSIBILITY FOR THE FOLLOWING FUNCTIONS:

- BUILDING INSPECTION
- FIRE SERVICES
- POLICING, WHERE DELIVERED LOCALLY
- BUSINESS LICENSING
- STREET LIGHTING
- SIDEWALKS
- TRANSIT
- GAS, STEAM, ELECTRICITY
- PARKING
- ARCHITECTURAL CONSERVATION
- RECREATION.

The Committee recognizes the importance of Ontario Provincial Police (O.P.P.) presence in counties and feels this involvement should continue. However, where policing is undertaken by the local government, it should be provided by the local municipality rather than the county government.

(R20) There are some services which can be provided by either the county or the local municipality, or both, with efficiency, economy, coordination, in a representative manner and without a threat to the viability of the unit delivering the function. The Committee feels there should be flexibility in the allocation of the responsibility.

The Committee therefore recommends that:

R20. IN ADDITION TO ROADS, LIBRARIES, MUSEUMS AND PARKS, BOTH COUNTIES AND LOCAL MUNICIPALITIES BE GIVEN PERMISSIVE AUTHORITY TO PROVIDE THE FOLLOWING:

- ACQUISITION AND SERVICING OF INDUSTRIAL LAND
- EMERGENCY PLANNING.

Land Use Planning

Planning is often considered the most important service which local governments provide and, as a result, it was discussed at virtually every consultation meeting held across the Province.

At present, there is no clearly defined role for county planning. County involvement is often seen as a threat to local autonomy and local values and as a possible duplication of services. However, without county participation in the planning process, its effectiveness in areas such as waste management and economic development is severely limited. The Committee feels the fears which have been expressed by local municipalities would be allayed if the planning responsibilities of both levels of government were clearly set out.

The county should be responsible for strategic planning of area-wide matters, while leaving planning concerns of a purely local nature to the local municipalities.

The Committee therefore recommends that:

R21. RESPONSIBILITY FOR THE LAND USE PLANNING FUNCTION BE DIVIDED BETWEEN COUNTIES AND LOCAL MUNICIPALITIES IN THE FOLLOWING WAY:

- COUNTIES BE REQUIRED TO ADOPT A COUNTY OFFICIAL PLAN AND TO ADMINISTER THE CONSENT GRANTING PROCESS, WITH NO DELEGATION TO LOCAL MUNICIPALITIES; AND
- LOCAL MUNICIPALITIES BE RESPONSIBLE FOR LOCAL PLANNING IMPLEMENTATION INCLUDING ZONING, SITE PLAN CONTROL AND PLANS OF SUBDIVISION AND HAVE PERMISSIVE AUTHORITY TO ADOPT A LOCAL OFFICIAL PLAN, WHICH WOULD HAVE TO CONFORM WITH THE COUNTY OFFICIAL PLAN.

(R22) The key to area-wide planning is the Official Plan. It is a document which should state the county's policies about issues of county-wide interest and provide direction for the future.

As counties get increasingly involved in more sophisticated issues, the need for area-wide planning through a County Official Plan becomes critical. At present, only eight counties have Official Plans.

The Committee therefore recommends that:

R22. EACH COUNTY BE REQUIRED TO ADOPT A COUNTY OFFICIAL PLAN BY 1994. THE COUNTY OFFICIAL PLAN SHALL ADDRESS THE FOLLOWING AREAS:

- **SETTLEMENT PATTERNS INCLUDING ISSUES RELATED TO FRINGE DEVELOPMENT AND RURAL SERVICE CENTERS**
- **WATER AND SEWER SERVICES (MAIN TRUNKS)**
- **WASTE MANAGEMENT**
- **TRANSPORTATION (COUNTY ROADS)**
- **ENVIRONMENTAL CONCERNS**
- **POLICIES RELATED TO ECONOMIC DEVELOPMENT**
- **INTERPRETATION OF PROVINCIAL POLICIES WITHIN COUNTY CONTEXT**
- **POLICIES RELATED TO LAND DIVISION AND CONSENT GRANTING UNDER THE PLANNING ACT**
- **RELATED SOCIAL MATTERS.**

(R23) Official Plans are also useful to local municipalities. They provide for a coordinated approach to local planning matters and provide a framework for decision-making. However, the Committee recognizes that some local municipalities may not need an Official Plan in addition to the County Official Plan and therefore it is not appropriate to make such documents mandatory for local municipalities. In an effort to clearly delineate the responsibilities of both levels of government, the Committee does feel that any local Official Plan should address certain common issues.

The Committee therefore recommends that:

R23. LOCAL MUNICIPALITIES MAY ADOPT A LOCAL OFFICIAL PLAN. THE LOCAL PLAN WOULD BE REQUIRED TO CONFORM WITH THE COUNTY OFFICIAL PLAN AND COULD ADDRESS THE FOLLOWING AREAS:

- LOCAL LAND USE
- ZONING
- LOCAL ROADS
- ARCHITECTURAL CONSERVATION
- PARKING
- LOCAL PARKS/RECREATION.

Separated Municipalities

(R24) The Committee feels it is crucial to the future of the county system that there be more integration with and coordination between the county and any separated municipalities located within the county. At present, there is a dissipation of resources, energy and creativity in disputes between separated municipalities and counties (and local municipalities in counties) over boundaries, negotiation and renegotiation of agreements, and competition for new assessment. In the Committee's vision of a strengthened county system, this energy would be redirected into cooperative efforts recognizing the shared municipal interests and, more importantly, the common interests of the residents and workers of these larger communities.

In some cases, it may be beneficial to bring the separated municipality into the county system. On the other hand, the Committee recognizes that this approach would cause more harm than good in many situations. The objective still remains, however, to create a close, cooperative working relationship between the county and the separated municipality. Recognizing that integration should be encouraged in some instances, while in other situations it may not be feasible, the Committee has made separate recommendations where the application is dependent on the circumstances in each county.

Cooperation between the county and the separated municipalities should be fostered informally and through more formal mechanisms. For example, councillors should make efforts to discuss mutual interests in an informal setting whenever possible. In addition, a process should be established for more structured meetings of council representatives.

The Committee therefore recommends that:

R24. IN THE STRENGTHENED COUNTY SYSTEM ENVISAGED, COUNTIES AND THE CURRENT SEPARATED MUNICIPALITIES JOIN FORCES TO PROMOTE THE MUTUAL SOCIAL AND ECONOMIC INTERESTS OF THE AREA AND ITS CITIZENS. THIS COOPERATIVE APPROACH MIGHT TAKE THE FORM OF THE INTEGRATION OF A SEPARATED MUNICIPALITY INTO THE COUNTY STRUCTURE, OR, IF SEPARATION CONTINUES, AN IMPROVED, MORE STABLE WORKING RELATIONSHIP BETWEEN THE SEPARATED MUNICIPALITY AND THE COUNTY.

A) THE INTEGRATION OF SEPARATED MUNICIPALITIES INTO THE COUNTY SYSTEM SHOULD BE PURSUED AS AN APPROACH:

- **TO AVOID FUTURE BOUNDARY DISPUTES;**
- **TO REMOVE THE COMPETITION FOR ASSESSMENT THROUGH THE POOLING OF COSTS AND BENEFITS;**
- **TO REDIRECT THE RESOURCES, ENERGY AND CREATIVITY OF THE INVOLVED MUNICIPAL UNITS TO PROMOTE THE SHARED INTERESTS OF THE AREA; AND**
- **TO CREATE A STRONG FOCUS OF LOCAL GOVERNMENT IN THE AREA.**

B) WHERE INTEGRATION IS NOT ACHIEVED, A STRENGTHENED, MORE STABLE WORKING RELATIONSHIP BETWEEN THE COUNTY AND THE SEPARATED MUNICIPALITY BE FACILITATED THROUGH THE ESTABLISHMENT OF A COUNTY-SEPARATED MUNICIPALITY LIAISON COMMITTEE TO OVERSEE SHARED SERVICES. THESE COMMITTEES SHOULD BE STRUCTURED IN THE FOLLOWING MANNER:

- . SUCH COMMITTEES SHALL BE COMPOSED OF COUNCIL MEMBERS AND SHOULD HAVE NO MORE THAN 8 MEMBERS;**
- . REPRESENTATION ON THE COMMITTEE SHOULD BE BASED ON EQUAL REPRESENTATION; AND**
- . POLICY DECISIONS OF THE COMMITTEE MUST BE RATIFIED BY THE COUNCILS OF THE COUNTY AND THE SEPARATED MUNICIPALITY.**

County-Wide Property Tax Reassessment

(R25) This Committee concurs with the findings of the Advisory Committee on County Government Reform which recommended that counties undertake a county-wide reassessment by property class. Any action which can be taken to create a taxation system which is fairer and more understandable is fully supported, especially in light of the Committee's recommendations to provide counties with greater functional responsibilities.

The Committee therefore recommends that:

R25. COUNTIES AND LOCAL MUNICIPALITIES UNDERTAKE A COUNTY-WIDE PROPERTY TAX REASSESSMENT.

VI. PROVINCIAL ACTION

The county system outlined in the previous chapter is an ideal which will take time to achieve. Some changes can be made relatively easily, while others must be implemented more slowly, after careful consideration. Making all the necessary changes to bring about a stronger county system requires commitment on the part of counties, local municipalities, and the Province.

(R26) It is important that counties take charge of their own destiny and are given the opportunity to adapt the ideas contained in the government policy statement to their area. For its part, the Province's role goes beyond releasing a policy statement which gives the counties direction for their reorganization. It has an obligation to ensure that no unnecessary hardships are placed on counties and their local municipalities as they make these changes. Any provincial barriers to the recommendations made must be removed and some incentives put into place to encourage positive change. The Province is responsible not only for giving counties policy direction, but also for putting the mechanisms in place to accommodate this change.

The Committee therefore recommends that:

R26. IN ORDER TO MOVE TOWARDS THE STRENGTHENED COUNTY-LOCAL MUNICIPAL SYSTEM ENVISAGED IN THE POLICY STATEMENT, THE PROVINCE ADOPT A MULTI-PRONGED IMPLEMENTATION STRATEGY. THE IMPLEMENTATION STRATEGY WOULD INCLUDE INDIVIDUAL COUNTY STUDIES, PROVINCIAL PROGRAM AND GRANT INCENTIVES AND LEGISLATIVE INITIATIVES.

Individual County Studies

(R27) The government policy statement provides guidance to counties as they plan their development; however, the Committee recognizes that each county has distinct problems whose solutions often require different approaches. As a result, the implementation of the recommendations in the policy statement may take a different form in each county. Understanding the true implications of all the recommendations in specific circumstances is a time consuming task. It is important to research these effects; however the Committee has neither the mandate nor the specialized expertise to conduct such extensive reviews.

The Committee therefore recommends that:

R27. A STUDY BE UNDERTAKEN IN EACH COUNTY IN ORDER TO CONSIDER REORGANIZATION OF THE COUNTY STRUCTURE IN LINE WITH THE DIRECTIONS OUTLINED IN THE GOVERNMENT POLICY STATEMENT.

(R28) Studying of individual counties is not a new approach in the Province. A number of such individual reviews have been conducted in the past, including twelve which were established under the County Restructuring Studies Program. These studies were headed by independent commissioners and were funded by the Province and the counties. These studies resulted in little action and were generally considered unsuccessful.

The Committee feels that the key ingredient to a useful government review is local ownership. The study process must provide for active local participation so that those who will be affected by change are an integral part of the development of that change. The people who work with the system on a day-to-day basis are in the best position to evaluate how stronger government can be fostered in that particular county.

The Committee believes it is important to the success of these studies that the county and separated municipalities work together to resolve common concerns. If any separated municipality shows an interest in joining the county, it should be represented on a review committee. If the separated municipality does not consider integration feasible, it should participate in any discussions on matters of mutual interest.

The Committee therefore recommends that:

R28. EACH STUDY BE CONDUCTED BY A COUNTY STEERING COMMITTEE CONSISTING OF NOT MORE THAN FIVE LOCAL ELECTED OFFICIALS REPRESENTING THE DIFFERENT INTERESTS IN THE COUNTY. THE COMMITTEE MEMBERS WOULD BE APPOINTED BY THE COUNTY COUNCIL AND THE COUNCILS OF THE SEPARATED MUNICIPALITIES, IF APPROPRIATE.

. WHERE A SEPARATED MUNICIPALITY IS NOT REPRESENTED ON THE STEERING COMMITTEE STUDYING THE COUNTY IN WHICH THE SEPARATED MUNICIPALITY IS LOCATED, THE STEERING COMMITTEE WOULD BE REQUIRED TO FORMALLY REQUEST REPRESENTATIVES OF THE SEPARATED MUNICIPALITY TO PARTICIPATE IN DISCUSSING MATTERS OF MUTUAL INTEREST.

(R29)

It is important that the county and local municipalities take charge of the study; however, the Committee recognizes that addressing all the issues raised in the government policy statement requires a substantial time commitment. It may be appropriate to hire a resource person to assist the Steering Committee, to undertake some of the background research and to bring options and issues to the table. The financial costs for hiring a facilitator or for undertaking background studies should not rest entirely on the shoulders of the counties or local municipalities. The Province wants to encourage the development of stronger counties and has set the guidelines for the individual studies and therefore it should provide some assistance to counties for their studies.

The Committee therefore recommends that:

R29. THE PROVINCE PROVIDE UP TO 50 PER CENT FUNDING FOR HIRING A FACILITATOR AND/OR FOR UNDERTAKING BACKGROUND STUDIES AND PROVIDE PROFESSIONAL ASSISTANCE AS APPROPRIATE.

(R30) The Steering Committee should have the authority to direct how the study will be undertaken. Local representatives are in the best position to understand which issues the study should emphasize and how these concerns can best be studied. However, the purpose of these studies is to examine the application of the recommendations made in the government policy statement, and it is therefore imperative that the studies address these specific areas. To ensure that this objective is met, the Province should participate in the development of the terms of reference for the studies.

The Committee therefore recommends that:

R30. THE TERMS OF REFERENCE FOR A REORGANIZATION STUDY BE DEVELOPED BY THE COUNTY STEERING COMMITTEE, IN CONSULTATION WITH THE MINISTRY OF MUNICIPAL AFFAIRS. THE TERMS OF REFERENCE SHOULD:

- ADDRESS THE ISSUES RAISED IN THE GOVERNMENT POLICY STATEMENT;**
- PROVIDE FOR AN ANALYSIS OF THE IMPACT OF REORGANIZATION PROPOSALS; AND**
- SET OUT A CONSULTATION PROCESS.**

(R31) While the Steering Committee will determine the study process, there should be some general provincial procedural guidelines in place. As the challenges facing counties become more difficult to meet, the need to undertake these studies in an efficient manner becomes critical. The Committee therefore feels that each study should be completed within a certain time frame, and at the conclusion of that period, the councils of the county and separated municipalities be given a specific period to submit comments to the Minister of Municipal Affairs. The time limit is not intended to rush the study process, but rather to provide the Committee with a reasonable opportunity to conduct a thoughtful review.

The Committee therefore recommends that:

R31. EACH STUDY BE COMPLETED WITHIN A ONE-YEAR TIME PERIOD AND THAT, AT THE TIME OF COMPLETION, THE STUDY COMMITTEE MAKE ITS RECOMMENDATIONS TO COUNTY COUNCIL AND THROUGH IT, TO LOCAL MUNICIPAL COUNCILS, TO THE COUNCILS OF ANY SEPARATED MUNICIPALITIES Affected AND TO THE MINISTER OF MUNICIPAL AFFAIRS.

- COUNTY COUNCIL AND ANY SEPARATED MUNICIPALITIES Affected WOULD BE REQUIRED TO SUBMIT THEIR RECOMMENDATIONS TO THE MINISTER OF MUNICIPAL AFFAIRS WITHIN 3 MONTHS OF RECEIPT OF THE STEERING COMMITTEE REPORT.**

(R32,
R33)

The deadline for the completion of all 26 studies was an area of concern for the Committee. The limited financial resources of the Province would make it difficult to undertake such a large number of reviews in one year. In addition, the findings of some studies may provide useful background information for reviews in other counties or may, in fact, provide spin-off benefits and therefore it may be beneficial not to have the studies completed all at once. On the other hand, this review process should not be allowed to continue indefinitely. Changes recommended in the policy statement will help prepare counties for the future. If necessary modifications to the system are delayed for too long, the problems will become increasingly difficult to handle.

Recognizing the advantage of having the counties studied in stages, while also appreciating that there should be a definite time limit for their completion, the Committee recommends that:

R32. THE PROVINCE INITIALLY SUPPORT STUDIES IN THE FOUR COUNTIES WHERE AN INTEREST HAS BEEN EXPRESSED IN REORGANIZING (BRUCE, LANARK, PRESCOTT AND RUSSELL, LAMBTON). THESE FOUR STUDIES ARE TO BE COMPLETED WITHIN ONE YEAR.

R33. THE STUDIES BE COMPLETED IN ALL 26 COUNTIES WITHIN FIVE YEARS.

(R34) The Committee suggests the Province should make every effort to facilitate these studies and provide whatever assistance seems appropriate. The Province should clearly identify to members of the Steering Committee whom they should contact for information and advice.

The Committee therefore recommends that:

R34. APPROPRIATE STAFF IN THE MINISTRY OF MUNICIPAL AFFAIRS BE DESIGNATED AND IDENTIFIED TO COORDINATE EACH INDIVIDUAL COUNTY STUDY.

Incentives Through Provincial Programs and Grants

(R35,
R36) The Committee heard many complaints about the provincial unconditional and conditional grants programs. The main flaws with the current programs are that they use a great deal of provincial financing and staffing resources to prop up or encourage the maintenance of small, inefficient municipalities.

Penalizing municipalities for efficiency is contrary to the county system envisaged in this report. For example, the Committee feels the present policy of the Ministry of Environment which grants up to 85 per cent subsidies for projects of small municipalities while only providing 15 per cent for larger units is counter-productive.

Provincial policing regulations also discriminate against large units by providing free police protection to towns under 5,000 population while forcing larger towns to form, and pay for, their own police forces. Ministry of Municipal Affairs unconditional grants as well as Ministry of Transportation road subsidies also need realignment so they no longer discourage municipalities from amalgamating. Amalgamations may result in greater efficiency and higher quality service and the grant structure should not discourage municipalities from joining together.

Since the Committee feels that the creation of larger municipal units is an important element of strengthening counties, provincial disincentives to such action must be removed. The Province must ensure that it is advantageous to create efficient governments rather than causing a financial hardship on municipalities.

The Committee therefore recommends that:

R35. THE PROVINCE REALIGN ITS CONDITIONAL AND UNCONDITIONAL GRANT PROGRAMS, UNDER WHICH TRANSFER PAYMENTS ARE MADE TO MUNICIPALITIES, TO REMOVE ANY DETERRENTS TO THE AMALGAMATION OF SMALL MUNICIPALITIES AND TO CREATE INCENTIVES TO PROMOTE THE FORMATION OF LARGER UNITS OF LOCAL GOVERNMENT.

R36. OTHER PROVINCIAL POLICIES AND PROGRAMS WHICH DIFFERENTIATE BY MUNICIPAL POPULATION SIZE BE REVIEWED AND REVISED TO REMOVE ANY DETERRENTS TO AMALGAMATIONS AND TO CREATE INCENTIVES TO PROMOTE THE FORMATION OF LARGER UNITS OF LOCAL MUNICIPALITIES.

(R37) The previous chapter explained the importance of County Official Plans. Again, while it is the county's responsibility to develop this document, since the Province has established certain guidelines which it would like the county to follow, it has an obligation to provide some assistance.

The Committee recognizes that developing a county plan, particularly in the twelve counties which do not currently have any planning staff, requires substantial financial resources. At present, the Ministry of Municipal Affairs has a grant system in place to assist in the development of such Official Plans and the Committee feels it is appropriate to give funding priority to counties under this program.

The Committee therefore recommends that:

R37. THE MINISTRY OF MUNICIPAL AFFAIRS PROMOTE THE DEVELOPMENT AND APPROVAL OF COUNTY OFFICIAL PLANS BY:

A) GIVING PRIORITY FUNDING THROUGH AN ENHANCED GRANT PROGRAM DESIGNED TO ACCELERATE THE DEVELOPMENT OF COUNTY OFFICIAL PLANS. THE ENHANCED GRANT PROGRAM SHOULD BE FLEXIBLE. CONSIDERATION SHOULD ALSO BE GIVEN TO PROVIDING AN OPERATING SUBSIDY TO ENCOURAGE COUNTIES TO HIRE PLANNING STAFF.

B) ENSURING SUFFICIENT MINISTRY STAFF RESOURCES TO ASSIST COUNTIES IN DEVELOPING OFFICIAL PLANS AND TO PROVIDE FOR EXPEDITIOUS PROCESSING THROUGH THE PROVINCIAL APPROVAL PROCESS.

(R38) Understanding the planning process itself is difficult without a planning background; however, councillors must clearly understand planning issues and the implications of the decisions they make, particularly in light of the increased responsibility of counties in this area. The Committee realizes that this task can seem overwhelming for counties which have not had a large planning role in the past.

The Committee therefore recommends that:

R38. THE MINISTRY OF MUNICIPAL AFFAIRS GIVE PRIORITY TO ASSISTING MUNICIPAL STAFF AND POLITICIANS IN UNDERSTANDING THE LAND USE PLANNING PROCESS. THIS ASSISTANCE COULD INCLUDE PUBLICATIONS, SEMINARS AND VIDEO TAPES.

(R39) Earlier in this report, the reasons why the existence of separated municipalities can cause problems for the county system were outlined. While the Committee recognizes that it may not be appropriate for all separated municipalities to join the county, it feels some smaller separated municipalities would benefit from integration. Because separations have serious financial and servicing implications for the county, no additional separation should be permitted. The Committee feels that with a strengthened county system which provides for fair representation for all members and which is responsible for important services, there should be no cause for further separations.

The Committee therefore recommends that:

R39. THE MINISTER OF MUNICIPAL AFFAIRS NOT APPROVE FUTURE SEPARATIONS OF MUNICIPALITIES FROM THE COUNTY SYSTEM.

(R40) Annexations of land by separated municipalities cause many of the same problems for counties that separations themselves do. Separated municipalities legitimately need room to grow, and because they are an important component in Ontario's local government system they should be encouraged to develop. However, the practice of allowing separated municipalities to annex large portions of land from adjacent municipalities does cause serious hardship for counties. It erodes their member municipalities and often takes away much of the assessment base of the county.

The Committee does not have the answer to problems of annexations. Finding such a solution requires a great deal of time and expertise; however, because this is a critical problem, it deserves further attention.

The Committee therefore recommends that:

R40. A POLICY BE DEVELOPED ON ANNEXATIONS BY SEPARATED MUNICIPALITIES IN ORDER TO PROTECT THE INTERESTS OF COUNTIES AND SEPARATED MUNICIPALITIES AND TO PROMOTE THE PROVINCIAL INTEREST.

Legislative Initiatives

(R41)

In addition to the tailored changes resulting from the individual studies, there are a number of areas which require immediate provincial action. In general, these changes provide the tools for counties to strengthen themselves. The legislative changes are necessary for the following reasons:

- The Committee feels that, while it is difficult to make waste management a mandatory function when the current representation system is inequitable, counties should have the authority to provide these services when they are required.
- Counties must plan for the future and therefore it is important that they have a document in place which outlines their policies for county-wide planning issues.
- The Committee feels that all heads of council across the province should sit on the upper-tier council. Because mayors of towns should actively participate in the county government, in order to improve both the representation system and public understanding of the government structure, this should be made mandatory. Likewise, provincial legislation for substitution and the term of the warden should be clarified.
- Some municipalities have expressed reservations about amalgamation because it would substantially reduce the number of elected representatives governing the area. The Committee feels that some flexibility should be permitted in the legislation.
- Some municipalities seek city status because of the prestige associated with the title and the economic development it may promote. The way the current legislation reads, once a municipality is granted city status it must separate from the county system. The Committee feels municipalities should be permitted to attain city status and the benefits it brings with it while still remaining part of the county.
- At present, counties must reach individual agreements with all local municipalities for payment installments of the county levy. This process is time consuming and can be expensive and therefore the Committee feels the arrangement for payment should be simplified.
- The Committee feels that a strong county government, with important responsibilities, must have full authority to issue debentures for capital projects. This should not preclude the right of local municipalities to issue debentures on their own behalf.

The Committee feels that provincial legislation should encourage municipalities to adopt the recommendations made in the government policy statement and therefore should be amended to reflect the concerns noted above.

The Committee therefore recommends that:

R41. THE LEGISLATION BE AMENDED TO IMPLEMENT THOSE ASPECTS OF THE VISION OF A STRONG COUNTY-LOCAL MUNICIPAL SYSTEM WHICH CAN BE ADOPTED PROVINCE-WIDE. THESE AMENDMENTS WOULD INCLUDE THE FOLLOWING:

- COUNTIES BE GIVEN THE AUTHORITY TO PROVIDE WASTE MANAGEMENT SERVICES.
- COUNTIES BE REQUIRED TO ADOPT AN OFFICIAL PLAN, AND AUTHORITY TO DELEGATE CONSENT GRANTING BE REMOVED.
- EFFECTIVE FOR THE 1991 MUNICIPAL ELECTIONS, TOWN MAYORS BE MADE THE TOWN REPRESENTATIVE ON COUNTY COUNCILS, AND ANY ADDITIONAL REPRESENTATIVES BE ELECTED AS COUNTY COUNCILLORS TO SIT ON BOTH THE LOCAL AND COUNTY COUNCILS.
- TEMPORARY SUBSTITUTION OF REPRESENTATIVES ON COUNTY COUNCILS BE CLEARLY PROHIBITED.
- COUNTY COUNCILS BE GIVEN THE AUTHORITY:
 - TO ADOPT, BY BY-LAW, A THREE-YEAR TERM FOR THE HEAD OF COUNTY COUNCIL, PROVIDED THAT THE TERM DOES NOT EXTEND BEYOND THE TERM OF COUNCIL, AND
 - TO ELECT THE HEAD OF COUNCIL TO ADDITIONAL TERMS OF OFFICE.
- GREATER FLEXIBILITY BE PROVIDED IN THE SIZE OF MUNICIPAL COUNCILS.
- CITY STATUS BE PERMITTED WITHIN COUNTIES.
- TOWNSHIPS BE PERMITTED TO APPLY TO THE ONTARIO MUNICIPAL BOARD FOR THE DISSOLUTION OF POLICE VILLAGES WITHIN THEIR BOUNDARIES.
- AUTHORITY BE GIVEN FOR THE ESTABLISHMENT OF JOINT CITY-COUNTY COMMITTEES, WITH STANDARDIZED PROVISIONS FOR MEMBERSHIP, TERMS OF OFFICE AND AUTHORITY.

- COUNTIES BE ENABLED TO RECEIVE LEVIES FROM LOCAL MUNICIPALITIES IN INSTALLMENTS WITHOUT BEING REQUIRED TO ESTABLISH THE AGREEMENT OF ALL LOCAL MUNICIPALITIES. THE DATES FOR PAYMENT WOULD BE SET OUT IN LEGISLATION; HOWEVER, INDIVIDUAL COUNTIES COULD ESTABLISH ALTERNATE PROVISIONS BY BY-LAW.
- COUNTIES BE ALLOWED TO ISSUE THE SAME TYPES OF DEBENTURES AS LOCAL MUNICIPALITIES.
- THE PUBLIC LIBRARIES ACT BE AMENDED TO PROVIDE COUNTIES WITH THE AUTHORITY TO ISSUE DEBENTURES ON BEHALF OF COUNTY LIBRARY BOARDS FOR CAPITAL EXPENDITURE PURPOSES.

VII. SUMMARY OF RECOMMENDATIONS

TOWARDS AN IDEAL COUNTY

1. THE PROVINCIAL GOVERNMENT RELEASE A POLICY STATEMENT WHICH OUTLINES ITS OBJECTIVES FOR A STRONG COUNTY SYSTEM. THIS STATEMENT WOULD PROVIDE DIRECTION FOR THE REORGANIZATION STUDIES OF INDIVIDUAL COUNTIES.
2. THE PROVINCIAL GOVERNMENT POLICY STATEMENT INCLUDE THE FOLLOWING STATEMENTS OF PRINCIPLE:
 - COUNTIES ARE DISTINCT FROM OTHER FORMS OF GOVERNMENT, REFLECTING AND ENHANCING THE QUALITY OF LIFE OF COUNTY SOCIETY.
 - IT IS IMPORTANT THAT IN A COUNTY FEDERATION, BOTH THE COUNTY AND LOCAL MUNICIPALITIES BE STRONG UNITS OF GOVERNMENT.
 - THERE SHOULD BE A CLEAR DIVISION OF RESPONSIBILITIES BETWEEN THE COUNTY AND THE LOCAL MUNICIPALITIES IN THE COUNTY SYSTEM OF GOVERNMENT.
 - COUNCILS AT BOTH LEVELS SHOULD BE ACCOUNTABLE AND REPRESENTATIVE.
 - THE COUNTY SYSTEM OF GOVERNMENT SHOULD BE ADAPTABLE ENOUGH TO MEET FUTURE NEEDS.
 - COUNTY GOVERNMENT SHOULD HAVE THE CAPACITY TO DEAL WITH THE IMPORTANT ISSUES OF THE DAY. IN ORDER TO COPE WITH THESE CONCERNS, COUNTIES MUST HAVE EFFECTIVE DECISION-MAKING ABILITY, AN ADEQUATE ADMINISTRATIVE AND FINANCIAL BASE, EFFECTIVE REPRESENTATION AND STAFF SUPPORT AND APPROPRIATE LEGISLATIVE AUTHORITY.
 - THE PUBLIC MUST UNDERSTAND AND SUPPORT THE COUNTY'S ROLE.
 - COOPERATION SHOULD BE MAINTAINED AND ENCOURAGED BETWEEN THE COUNTIES AND SEPARATED MUNICIPALITIES AS WELL AS BETWEEN DIFFERENT COUNTIES.

3. THE PROVINCIAL GOVERNMENT POLICY STATEMENT CONTAIN THE FOLLOWING SPECIFIC RECOMMENDATIONS (#4 - 25) ON THE NATURE OF LOCAL MUNICIPALITIES, REPRESENTATION ON COUNTY COUNCIL, DIVISION OF RESPONSIBILITIES, AND RELATIONSHIP WITH SEPARATED MUNICIPALITIES.

Local Municipalities

4. LOCAL MUNICIPALITIES WITHIN COUNTIES BE ORGANIZED TO BE VIABLE, SELF-RELIANT ADMINISTRATIVE UNITS CAPABLE OF PROVIDING STRONG, EFFECTIVE REPRESENTATIVE GOVERNMENT FOR THEIR CITIZENS. SUCH STRONG LOCAL MUNICIPALITIES, AS ADMINISTRATIVE UNITS, SHOULD:
 - A) ENCOMPASS COMPLETE SERVICE AREAS, INCLUDING SPACE FOR EXPANSION;
 - B) RECOGNIZE AND ENHANCE THE LOCAL COMMUNITIES THAT MAKE UP LOCAL MUNICIPALITIES, FOR EXAMPLE, THROUGH THE ADOPTION OF WARD SYSTEMS, SUPPORT FOR LOCAL COMMUNITY DEVELOPMENT INITIATIVES SUCH AS BUSINESS IMPROVEMENT AREAS, AND OTHER INITIATIVES TO PROMOTE COMMUNITY IDENTITY; AND
 - C) HAVE A SUFFICIENT POPULATION BASE TO SUPPORT EFFICIENT, COST-EFFECTIVE SERVICES. IN PRINCIPLE, LOCAL MUNICIPAL CORPORATIONS SHOULD BE CONSOLIDATED TO HAVE A MINIMUM POPULATION BASE OF 4,000.
5. NOTWITHSTANDING RECOMMENDATION 4, A LOCAL MUNICIPALITY COULD HAVE A POPULATION BASE LESS THAN 4,000 IF THE FOLLOWING CONSIDERATIONS WARRANT A SMALLER SIZE:
 - POPULATION DENSITY
 - GEOGRAPHIC ISOLATION
 - NATURE OF LOCAL ECONOMY AND ITS RATE OF CHANGE
 - NATURAL LOCATION OF A SERVICE AREA.

Police Villages

6. THE ADMINISTRATIVE STRUCTURE OF POLICE VILLAGES BE DISSOLVED AND THE RESPONSIBILITIES OF THE POLICE VILLAGES BE INCORPORATED INTO AN APPROPRIATE ADJACENT LOCAL MUNICIPALITY.

Representation

7. ALL LOCAL MUNICIPALITIES IN A COUNTY BE REPRESENTED ON COUNTY COUNCIL.
8. THE MAXIMUM SIZE OF COUNTY COUNCILS BE 20 MEMBERS.
9. REPRESENTATION ON COUNTY COUNCILS BE BASED ON THE PRINCIPLE OF REPRESENTATION BY POPULATION.
REPRESENTATION BY POPULATION WILL BE CONSIDERED TO BE ACHIEVED WHEN THE NUMBER OF ELECTORS PER REPRESENTATIVE IS WITHIN 25 PER CENT OF THE AVERAGE NUMBER OF ELECTORS PER REPRESENTATIVE IN THE COUNTY.
10. NOTWITHSTANDING RECOMMENDATION 9:
 - A) GREATER VARIATIONS IN REPRESENTATION BY POPULATION ARE ACCEPTABLE TO PROVIDE REPRESENTATION FOR MUNICIPALITIES ESTABLISHED UNDER RECOMMENDATION 5; AND
 - B) NO MUNICIPALITY HAVE A MAJORITY OF THE REPRESENTATION ON COUNTY COUNCIL.
11. HEADS OF ALL LOCAL MUNICIPALITIES, INCLUDING THE MAYORS OF TOWNS, BE REQUIRED TO SIT ON COUNTY COUNCIL.
12. SUBSTITUTION OF MEMBERS ON COUNTY COUNCIL NOT BE PERMITTED.
13. THE HEAD OF COUNTY COUNCIL BE SELECTED BY COUNCIL FROM AMONG THE MEMBERS OF COUNCIL AND BE PERMITTED TO SERVE ADDITIONAL TERMS.

Titles

14. THE HEAD OF COUNTY COUNCIL BE CALLED COUNTY WARDEN, AND IN FRENCH THE HEAD OF COUNTY COUNCIL BE CALLED "PRÉSIDENT".
15. A HEAD OF A LOCAL COUNCIL IN A COUNTY BE CALLED MAYOR IN TOWNS AND REEVE IN VILLAGES AND TOWNSHIPS. A LOCAL COUNCIL IN A VILLAGE OR TOWNSHIP MAY PASS A BY-LAW TO CALL THE HEAD OF COUNCIL MAYOR.
16. ALL ADDITIONAL REPRESENTATIVES ON COUNTY COUNCILS BE CALLED COUNTY COUNCILLORS.

Division of Responsibilities

17. IN ADDITION TO THE SERVICES COUNTIES ARE CURRENTLY RESPONSIBLE FOR EITHER INDIVIDUALLY OR JOINTLY WITH OTHER COUNTIES OR SEPARATED MUNICIPALITIES, (HOMES FOR THE AGED, CHILDREN'S AID SOCIETIES, PUBLIC HEALTH),
 - A) COUNTIES HAVE SOLE RESPONSIBILITY FOR AND BE REQUIRED TO PROVIDE WASTE MANAGEMENT SERVICES; AND
 - B) COUNTIES HAVE SOLE RESPONSIBILITY FOR SOCIAL SERVICES AND, WITHIN THAT RESPONSIBILITY, BE REQUIRED TO DELIVER GENERAL WELFARE ASSISTANCE.
18. IN ADDITION TO WEED CONTROL, COUNTIES BE GIVEN RESPONSIBILITY FOR THE FOLLOWING, BUT WITH LOCAL MUNICIPALITIES GIVEN AUTHORITY TO PARTICIPATE IN THE DELIVERY OF SUCH SERVICES:
 - . ECONOMIC DEVELOPMENT
 - . SEWER AND WATER.

19. LOCAL MUNICIPALITIES HAVE SOLE RESPONSIBILITY FOR THE FOLLOWING FUNCTIONS:

- BUILDING INSPECTION
- FIRE SERVICES
- POLICING, WHERE DELIVERED LOCALLY
- BUSINESS LICENSING
- STREET LIGHTING
- SIDEWALKS
- TRANSIT
- GAS, STEAM, ELECTRICITY
- PARKING
- ARCHITECTURAL CONSERVATION
- RECREATION.

Land Use Planning

20. IN ADDITION TO ROADS, LIBRARIES, MUSEUMS AND PARKS, BOTH COUNTIES AND LOCAL MUNICIPALITIES BE GIVEN PERMISSIVE AUTHORITY TO PROVIDE THE FOLLOWING:

- ACQUISITION AND SERVICING OF INDUSTRIAL LAND
- EMERGENCY PLANNING.

21. RESPONSIBILITY FOR THE LAND USE PLANNING FUNCTION BE DIVIDED BETWEEN COUNTIES AND LOCAL MUNICIPALITIES IN THE FOLLOWING WAY:

- COUNTIES BE REQUIRED TO ADOPT A COUNTY OFFICIAL PLAN AND TO ADMINISTER THE CONSENT GRANTING PROCESS, WITH NO DELEGATION TO LOCAL MUNICIPALITIES; AND
- LOCAL MUNICIPALITIES BE RESPONSIBLE FOR LOCAL PLANNING IMPLEMENTATION INCLUDING ZONING, SITE PLAN CONTROL AND PLANS OF SUBDIVISION AND HAVE PERMISSIVE AUTHORITY TO ADOPT A LOCAL OFFICIAL PLAN, WHICH WOULD HAVE TO CONFORM WITH THE COUNTY OFFICIAL PLAN.

22. EACH COUNTY BE REQUIRED TO ADOPT A COUNTY OFFICIAL PLAN BY 1994. THE COUNTY OFFICIAL PLAN SHALL ADDRESS THE FOLLOWING AREAS:
 - SETTLEMENT PATTERNS INCLUDING ISSUES RELATED TO FRINGE DEVELOPMENT AND RURAL SERVICE CENTERS
 - WATER AND SEWER SERVICES (MAIN TRUNKS)
 - WASTE MANAGEMENT
 - TRANSPORTATION (COUNTY ROADS)
 - ENVIRONMENTAL CONCERNS
 - POLICIES RELATED TO ECONOMIC DEVELOPMENT
 - INTERPRETATION OF PROVINCIAL POLICIES WITHIN COUNTY CONTEXT
 - POLICIES RELATED TO LAND DIVISION AND CONSENT GRANTING UNDER THE PLANNING ACT
 - RELATED SOCIAL MATTERS.
23. LOCAL MUNICIPALITIES MAY ADOPT A LOCAL OFFICIAL PLAN. THE LOCAL PLAN WOULD BE REQUIRED TO CONFORM WITH THE COUNTY OFFICIAL PLAN AND COULD ADDRESS THE FOLLOWING AREAS:
 - LOCAL LAND USE
 - ZONING
 - LOCAL ROADS
 - ARCHITECTURAL CONSERVATION
 - PARKING
 - LOCAL PARKS/RECREATION.

Separated Municipalities

24. IN THE STRENGTHENED COUNTY SYSTEM ENVISAGED, COUNTIES AND THE CURRENT SEPARATED MUNICIPALITIES JOIN FORCES TO PROMOTE THE MUTUAL SOCIAL AND ECONOMIC INTERESTS OF THE AREA AND ITS CITIZENS. THIS COOPERATIVE APPROACH MIGHT TAKE THE FORM OF THE INTEGRATION OF A SEPARATED MUNICIPALITY INTO THE COUNTY STRUCTURE, OR, IF SEPARATION CONTINUES, AN IMPROVED, MORE STABLE WORKING RELATIONSHIP BETWEEN THE SEPARATED MUNICIPALITY AND THE COUNTY.

A) THE INTEGRATION OF SEPARATED MUNICIPALITIES INTO THE COUNTY SYSTEM SHOULD BE PURSUED AS AN APPROACH:

- TO AVOID FUTURE BOUNDARY DISPUTES;
- TO REMOVE THE COMPETITION FOR ASSESSMENT THROUGH THE POOLING OF COSTS AND BENEFITS;
- TO REDIRECT THE RESOURCES, ENERGY AND CREATIVITY OF THE INVOLVED MUNICIPAL UNITS TO PROMOTE THE SHARED INTERESTS OF THE AREA; AND
- TO CREATE A STRONG FOCUS OF LOCAL GOVERNMENT IN THE AREA.

B) WHERE INTEGRATION IS NOT ACHIEVED, A STRENGTHENED, MORE STABLE WORKING RELATIONSHIP BETWEEN THE COUNTY AND THE SEPARATED MUNICIPALITY BE FACILITATED THROUGH THE ESTABLISHMENT OF A COUNTY-SEPARATED MUNICIPALITY LIAISON COMMITTEE TO OVERSEE SHARED SERVICES. THESE COMMITTEES SHOULD BE STRUCTURED IN THE FOLLOWING MANNER:

- SUCH COMMITTEES SHALL BE COMPOSED OF COUNCIL MEMBERS AND SHOULD HAVE NO MORE THAN 8 MEMBERS;
- REPRESENTATION ON THE COMMITTEE BE BASED ON EQUAL REPRESENTATION; AND
- POLICY DECISIONS OF THE COMMITTEE MUST BE RATIFIED BY THE COUNCILS OF THE COUNTY AND THE SEPARATED MUNICIPALITY.

County-wide Property Tax Reassessment

25. COUNTIES AND LOCAL MUNICIPALITIES UNDERTAKE A COUNTY-WIDE PROPERTY TAX REASSESSMENT.

PROVINCIAL ACTION

26. IN ORDER TO MOVE TOWARDS THE STRENGTHENED COUNTY-LOCAL MUNICIPAL SYSTEM ENVISAGED IN THE POLICY STATEMENT, THE PROVINCE ADOPT A MULTI-PRONGED IMPLEMENTATION STRATEGY. THE IMPLEMENTATION STRATEGY WOULD INCLUDE INDIVIDUAL COUNTY STUDIES, PROVINCIAL PROGRAM AND GRANT INCENTIVES AND LEGISLATIVE INITIATIVES.

Individual County Studies

27. A STUDY BE UNDERTAKEN IN EACH COUNTY IN ORDER TO CONSIDER REORGANIZATION OF THE COUNTY STRUCTURE IN LINE WITH THE DIRECTIONS OUTLINED IN THE GOVERNMENT POLICY STATEMENT.
28. EACH STUDY BE CONDUCTED BY A COUNTY STEERING COMMITTEE CONSISTING OF NOT MORE THAN FIVE LOCAL ELECTED OFFICIALS REPRESENTING THE DIFFERENT INTERESTS IN THE COUNTY. THE COMMITTEE MEMBERS WOULD BE APPOINTED BY COUNTY COUNCIL AND THE COUNCILS OF THE SEPARATED MUNICIPALITIES, IF APPROPRIATE.
 - WHERE A SEPARATED MUNICIPALITY IS NOT REPRESENTED ON THE STEERING COMMITTEE STUDYING THE COUNTY IN WHICH THE SEPARATED MUNICIPALITY IS LOCATED, THE STEERING COMMITTEE WOULD BE REQUIRED TO FORMALLY REQUEST REPRESENTATIVES OF THE SEPARATED MUNICIPALITY TO PARTICIPATE IN DISCUSSING MATTERS OF MUTUAL INTEREST.
29. THE PROVINCE PROVIDE UP TO 50 PER CENT FUNDING FOR HIRING A FACILITATOR AND/OR FOR UNDERTAKING BACKGROUND STUDIES AND PROVIDE PROFESSIONAL ASSISTANCE AS APPROPRIATE.
30. THE TERMS OF REFERENCE FOR A REORGANIZATION STUDY BE DEVELOPED BY THE COUNTY STEERING COMMITTEE, IN CONSULTATION WITH THE MINISTRY OF MUNICIPAL AFFAIRS. THE TERMS OF REFERENCE SHOULD:
 - ADDRESS THE ISSUES RAISED IN THE GOVERNMENT POLICY STATEMENT;
 - PROVIDE FOR AN ANALYSIS OF THE IMPACT OF REORGANIZATION PROPOSALS; AND
 - SET OUT A CONSULTATION PROCESS.

31. EACH STUDY BE COMPLETED WITHIN A ONE-YEAR TIME PERIOD AND THAT, AT THE TIME OF COMPLETION, THE STUDY COMMITTEE MAKE ITS RECOMMENDATIONS TO COUNTY COUNCIL AND THROUGH IT, TO LOCAL MUNICIPAL COUNCILS, TO THE COUNCILS OF ANY SEPARATED MUNICIPALITIES Affected AND TO THE MINISTER OF MUNICIPAL AFFAIRS.

COUNTY COUNCIL AND ANY SEPARATED MUNICIPALITIES Affected WOULD BE REQUIRED TO SUBMIT THEIR RECOMMENDATIONS TO THE MINISTER OF MUNICIPAL AFFAIRS WITHIN 3 MONTHS OF RECEIPT OF THE STEERING COMMITTEE REPORT.

32. THE PROVINCE INITIALLY SUPPORT STUDIES IN THE FOUR COUNTIES WHERE AN INTEREST HAS BEEN EXPRESSED IN REORGANIZING (BRUCE, LANARK, PRESCOTT AND RUSSELL, LAMBTON). THESE FOUR STUDIES ARE TO BE COMPLETED WITHIN ONE YEAR.
33. THE STUDIES BE COMPLETED IN ALL 26 COUNTIES WITHIN FIVE YEARS.
34. APPROPRIATE STAFF IN THE MINISTRY OF MUNICIPAL AFFAIRS BE DESIGNATED AND IDENTIFIED TO COORDINATE EACH INDIVIDUAL COUNTY STUDY.

Incentives through Provincial Programs and Grants

35. THE PROVINCE REALIGN ITS CONDITIONAL AND UNCONDITIONAL GRANT PROGRAMS, UNDER WHICH TRANSFER PAYMENTS ARE MADE TO MUNICIPALITIES, TO REMOVE ANY DETERRENTS TO THE AMALGAMATION OF SMALL MUNICIPALITIES AND TO CREATE INCENTIVES TO PROMOTE THE FORMATION OF LARGER UNITS OF LOCAL GOVERNMENT.
36. OTHER PROVINCIAL POLICIES AND PROGRAMS WHICH DIFFERENTIATE BY MUNICIPAL POPULATION SIZE BE REVIEWED AND REVISED TO REMOVE ANY DETERRENTS TO AMALGAMATIONS AND TO CREATE INCENTIVES TO PROMOTE THE FORMATION OF LARGER UNITS OF LOCAL MUNICIPALITIES.

37. THE MINISTRY OF MUNICIPAL AFFAIRS PROMOTE THE DEVELOPMENT AND APPROVAL OF COUNTY OFFICIAL PLANS BY:
 - A) GIVING PRIORITY FUNDING THROUGH AN ENHANCED GRANT PROGRAM DESIGNED TO ACCELERATE THE DEVELOPMENT OF COUNTY OFFICIAL PLANS. THE ENHANCED GRANT PROGRAM SHOULD BE FLEXIBLE. CONSIDERATION SHOULD ALSO BE GIVEN TO PROVIDING AN OPERATING SUBSIDY TO ENCOURAGE COUNTIES TO HIRE PLANNING STAFF.
 - B) ENSURING SUFFICIENT MINISTRY STAFF RESOURCES TO ASSIST COUNTIES IN DEVELOPING OFFICIAL PLANS AND TO PROVIDE FOR EXPEDITIOUS PROCESSING THROUGH THE PROVINCIAL APPROVAL PROCESS.
38. THE MINISTRY OF MUNICIPAL AFFAIRS GIVE PRIORITY TO ASSISTING MUNICIPAL STAFF AND POLITICIANS IN UNDERSTANDING THE LAND USE PLANNING PROCESS. THIS ASSISTANCE COULD INCLUDE PUBLICATIONS, SEMINARS AND VIDEO TAPES.
39. THE MINISTER OF MUNICIPAL AFFAIRS NOT APPROVE FUTURE SEPARATIONS OF MUNICIPALITIES FROM THE COUNTY SYSTEM.
40. A POLICY BE DEVELOPED ON ANNEXATIONS BY SEPARATED MUNICIPALITIES IN ORDER TO PROTECT THE INTERESTS OF COUNTIES AND SEPARATED MUNICIPALITIES AND TO PROMOTE THE PROVINCIAL INTEREST.

Legislative Initiatives

41. THE LEGISLATION BE AMENDED TO IMPLEMENT THOSE ASPECTS OF THE VISION OF A STRONG COUNTY-LOCAL MUNICIPAL SYSTEM WHICH CAN BE ADOPTED PROVINCE-WIDE. THESE AMENDMENTS WOULD INCLUDE THE FOLLOWING:
 - COUNTIES BE GIVEN THE AUTHORITY TO PROVIDE WASTE MANAGEMENT SERVICES.
 - COUNTIES BE REQUIRED TO ADOPT AN OFFICIAL PLAN, AND AUTHORITY TO DELEGATE CONSENT GRANTING BE REMOVED.
 - EFFECTIVE FOR THE 1991 MUNICIPAL ELECTIONS, TOWN MAYORS BE MADE THE TOWN REPRESENTATIVE ON COUNTY COUNCILS, AND ANY ADDITIONAL REPRESENTATIVES BE ELECTED AS COUNTY COUNCILLORS TO SIT ON BOTH THE LOCAL AND COUNTY COUNCILS.
 - TEMPORARY SUBSTITUTION OF REPRESENTATIVES ON COUNTY COUNCILS BE CLEARLY PROHIBITED.
 - COUNTY COUNCILS BE GIVEN THE AUTHORITY:
 - TO ADOPT, BY BY-LAW, A THREE-YEAR TERM FOR THE HEAD OF COUNTY COUNCIL, PROVIDED THAT THE TERM DOES NOT EXTEND BEYOND THE TERM OF COUNCIL, AND
 - TO ELECT THE HEAD OF COUNCIL TO ADDITIONAL TERMS OF OFFICE.
 - GREATER FLEXIBILITY BE PROVIDED IN THE SIZE OF MUNICIPAL COUNCILS.
 - CITY STATUS BE PERMITTED WITHIN COUNTIES.
 - TOWNSHIPS BE PERMITTED TO APPLY TO THE ONTARIO MUNICIPAL BOARD FOR THE DISSOLUTION OF POLICE VILLAGES WITHIN THEIR BOUNDARIES.
 - AUTHORITY BE GIVEN FOR THE ESTABLISHMENT OF JOINT CITY-COUNTY COMMITTEES, WITH STANDARDIZED PROVISIONS FOR MEMBERSHIP, TERMS OF OFFICE AND AUTHORITY.

COUNTIES BE ENABLED TO RECEIVE LEVIES FROM LOCAL MUNICIPALITIES IN INSTALLMENTS WITHOUT BEING REQUIRED TO ESTABLISH THE AGREEMENT OF ALL LOCAL MUNICIPALITIES. THE DATES FOR PAYMENT WOULD BE SET OUT IN LEGISLATION; HOWEVER, INDIVIDUAL COUNTIES COULD ESTABLISH ALTERNATE PROVISIONS BY BY-LAW.

COUNTIES BE ALLOWED TO ISSUE THE SAME TYPES OF DEBENTURES AS LOCAL MUNICIPALITIES.

THE PUBLIC LIBRARIES ACT BE AMENDED TO PROVIDE COUNTIES WITH THE AUTHORITY TO ISSUE DEBENTURES ON BEHALF OF COUNTY LIBRARY BOARDS FOR CAPITAL EXPENDITURE PURPOSES.

APPENDIX A

OUTLINE OF COMMITTEE MEMBERS' LOCAL GOVERNMENT AND LOCAL GOVERNMENT-RELATED EXPERIENCE

Committee Chairman:

Charlie Tatham, MPP, Oxford:

Council:

- Alderman, City of Woodstock, 1955-56; 1978-87
- Mayor, City of Woodstock, 1957-58
- Councillor, County of Oxford, 1978-87
- Warden, County of Oxford, 1983-85

Other:

- Member and Chairman, Woodstock Public Library Board, 1959-67
- Member and Past Chairman, Woodstock Planning Board, 1968-77
- Chairman, Oxford County Planning Committee, 1981-82
- Chairman, Social, Economics and Land Use Committee of the Economic Council of Lake Erie Region, 1957-74
- Woodstock Representative on Upper Thames River Conservation Authority, 1982

Committee Members:

John Cleary, MPP, Cornwall:

Council:

- Councillor, Township of Cornwall, 1972-74
- Deputy Reeve, Township of Cornwall, 1974-76
- Reeve, Township of Cornwall, 1976-87
- Councillor, United Counties of Stormont, Dundas and Glengarry, 1974-87
- Warden, United Counties of Stormont, Dundas and Glengarry, 1983

Other:

- Chairman: 1. Social Services; 2. Roads and Bridges; 3. Finance; 4. Emergency Planning; 5. Suburban Road Committee
- Chairman, Raisin Region Conservation Authority
- Chairman, Glen Stor Dun Lodge Home for the Aged

Michael Dietsch, MPP, St. Catharines-Brock:

Council:

- . Alderman, Town of Niagara-on-the-Lake, 1974-82; Deputy Lord Mayor, 1985-87
- . Regional Councillor, Regional Municipality of Niagara, 1982-85.

Other:

- . Member, AMO Board of Directors, for 8 years
- . AMO Unconditional Grants Chairman
- . AMO Fiscal Policy Chairman
- . Vice President, AMO Executive Committee, 1986-87
- . Ontario Municipal Management Development Board Director

Joan Fawcett, MPP, Northumberland:

Council:

- . Councillor, Village of Colborne, 1982-85
- . Deputy Reeve, Village of Colborne, 1985-87
- . Councillor, County of Northumberland, 1985-87

Other:

- . Member, Northumberland County Council Committee for Social Services, 1987
- . Member, Northumberland County Council Committee for Industry and Tourism, 1986-87

Ron Lipsett, MPP, Grey:

Board of Trustees:

- . Member, Grey County Board of Education, 1982-87
- . Vice-Chairman, Grey County Board of Education, 1986-87
- . Chairman of Finance, Grey County Board of Education, 1986-87
- . Chairman of Salary Negotiations, Grey County Board of Education, 1984-86

Keith MacDonald, MPP, Prince Edward-Lennox:

Council:

- . Councillor, Township of Hallowell, 1969-87
- . Deputy Reeve, Township of Hallowell, 1971-73; 1977-80
- . Reeve, Township of Hallowell, 1973-77; 1980-82
- . Councillor, County of Prince Edward, 1971-85
- . Warden, County of Prince Edward, 1974

Jean Poirier, MPP, Prescott-Russell:

Other:

- Community Development Officer in the United Counties of Prescott and Russell, 1979-84
- Participated in the organization of a series of community-level courses on the functioning of municipal governments

Michael Ray, MPP, Windsor-Walkerville:

Council:

- Alderman, City of Windsor, 1980-87

Other:

- Member of:
 - Windsor Planning Advisory Committee
 - Windsor Police Commission
 - Windsor-Essex Development Commission
 - Windsor-Essex Board of Health
 - Transit Windsor Board of Directors
 - Committee of Adjustment
- Member, AMO Labour Relations Committee
- Assistant Solicitor, City of Windsor, 1974-76

David Smith, MPP, Lambton:

Council:

- Councillor, Township of Plympton, 1975-77
- Deputy Reeve, Township of Plympton, 1977-1978
- Reeve, Township of Plympton, 1978-85
- Councillor, County of Lambton, 1977-85
- Warden, County of Lambton, 1983

Other:

- Member, Lambton County Finance Committee, 1977
- Member, Social Services Committee of Lambton Homes Committee, 1978-80; Chairman, 1980
- Member St. Clair Parkway Committee, 1979
- Member, Lambton County Roads Committee, 1981-83; Chairman, 1982
- Member, Boundary Negotiating Committee, 1983-85

APPENDIX B

CONSULTATION MEETINGS HELD IN 1988 BY THE CONSULTATION COMMITTEE ON COUNTY GOVERNMENT REFORM

<u>Date</u>	<u>Location of Meetings</u>
May 25 :	<ul style="list-style-type: none">- City of Cornwall, United Counties of Stormont, Dundas and Glengarry- Town of Walkerton, County of Bruce- Town of Cobourg, County of Northumberland
June 1 :	<ul style="list-style-type: none">- City of Pembroke, County of Renfrew- City of Kingston, County of Frontenac- Town of Perth, County of Lanark
June 8 :	<ul style="list-style-type: none">- Town of Napanee, County of Lennox and Addington- City of Brockville, United Counties of Leeds and Grenville- City of Belleville, County of Hastings
June 15:	<ul style="list-style-type: none">- Town of Essex, County of Essex- City of St. Thomas, County of Elgin- Town of Goderich, County of Huron
June 22:	<ul style="list-style-type: none">- Community of Midhurst, Township of Vespra, County of Simcoe- Town of Orangeville, County of Dufferin- Town of Lindsay, County of Victoria
June 29:	<ul style="list-style-type: none">- Township of Burford, County of Brant- Town of Picton, County of Prince Edward
July 6:	<ul style="list-style-type: none">- City of Guelph, County of Wellington- City of Owen Sound, County of Grey- City of Stratford, County of Perth
July 13:	<ul style="list-style-type: none">- Community of Haliburton, Township of Dysart et al. , County of Haliburton- City of Peterborough, County of Peterborough
July 20:	<ul style="list-style-type: none">- City of Chatham, County of Kent- City of London, County of Middlesex- Village of Wyoming, County of Lambton
July 27:	<ul style="list-style-type: none">- Village of L'Orignal, United Counties of Prescott and Russell

APPENDIX C

WRITTEN SUBMISSIONS AND LETTERS TO THE COMMITTEE

COUNTIES

County of Brant
County of Bruce
County of Dufferin
County of Dufferin
 Senior Staff
County of Elgin
County of Essex
 Ad Hoc Committee on County Government
County of Frontenac
County of Grey
County of Huron
County of Kent
County of Lambton
County of Lanark
County of Lennox and Addington
County of Middlesex
County of Northumberland
County of Perth
County of Peterborough
County of Renfrew
County of Simcoe
United Counties of Stormont, Dundas and Glengarry
United Counties of Stormont, Dundas and Glengarry
 County Engineer D. J. McDonald
County of Victoria
County of Wellington

LOCAL MUNICIPALITIES WITHIN COUNTIES

Township of Adolphustown
Township of Amabel
Town of Arnprior
Township of Arthur
Town of Aylmer
Township of Bcroft
 Reeve Bill Howe
Township of Bosanquet
 Councillor John Russell
Township of Brantford
Township of Brooke
Villages of the County of Bruce
Township of Camden
Township of Camden East
Town of Chesley
Town of Collingwood
Town of Deseronto
Town of Dresden
Town of Durham
Township of Elma
Village of Elora, Township of Nichol and Township of Pilkington
Village of Erieau
Township of Ernestown
Town of Exeter
Town of Goderich
Township of Howard
Township of Kaladar, Anglesey and Effingham
Township of Kingston
Township of Lavant, Dalhousie and North Sherbrooke
Town of Leamington
Town of Lindsay
Town of Lindsay
 Councillor Tom Crowe
Township of Lindsay
Township of London
Township of Mariposa
Village of Merrickville
Township of Mono
Township of Moore
Village of Newbury
 Reeve Diane Brewer
Township of North Dorchester
Town of Orangeville

Town of Parkhill
 Mayor Ron Shirran
Township of Puslinch
Town of Ridgetown
Township of Romney
Township of Smith
Township of South Fredericksburgh
Township of Stephen
Village of Sturgeon Point
Town of Walkerton
 Councillor A. Ramsay
Town of Wallaceburg
Township of Westminster

SEPARATED MUNICIPALITIES

City of Barrie
Town of Gananoque
City of Orillia
 Mayor Ted Emond
Township of Pelee
City of Peterborough
Town of Prescott
Town of St. Marys
 Mayor Gerry Teahen
City of St. Thomas
City of Sarnia
City of Stratford
City of Trenton
 Mayor Neil F. Robertson
City of Windsor

LOCAL BOARDS

Family and Children's Services of the County of Lanark and
the Town of Smiths Falls
Greater Peterborough Economic Council
Kingston, Frontenac and Lennox and Addington District Health Council
Middlesex-London Health Unit
Perth District Health Unit
The District Health Council of Eastern Ontario
Victoria County Board of Education

MUNICIPAL ASSOCIATIONS

Association of Municipalities of Ontario
Association of Municipal Clerks and Treasurers of Ontario

OTHER ASSOCIATIONS

Association of Local Official Health Agencies
County Planning Directors
Ontario Association of Children's Aid Societies
Ontario Good Roads Association
Ontario Medical Association
Residents Against Dumping Around Rochester
Suburban Roads Commission Association

INDIVIDUALS

Reginald E. Burnell, Q. C.
David Grigg
Jeanne Harrison
Elsa Haydon
C. G. Hunt
W. A. Johnston
Vince Judge
F. I. Ryckman
Jean Stewart

PROVINCIAL MINISTRIES

Ministry of Community and Social Services
Ministry of Housing
Ministry of Northern Development and Mines
Ministry of Treasury and Economics

APPENDIX D

COMPOSITION OF COUNTY COUNCILS
1985

COUNTY	LEGISLATIVE AUTHORITY *	ELECTORS	LOWER TIER #	SIZE OF COUNCIL	VOTES
BRANT	28	20239	6	10	12
BRUCE	PR	63471	31	31	73
DUFFERIN	28	27978	9	13	15
ELGIN	27	32382	16	25	35
ESSEX	27	92048	21	42	74
FRONTENAC	27	55311	15	28	40
GREY	28	58141	26	35	36
HALIBURTON	28	35753	10	16	19
HASTINGS	PR	57299	27	32	35
HURON	28	49876	26	31	32
KENT	27	53072	21	36	53
LAMBTON	PR	59068	20	36	50
LANARK	27	40347	16	31	46
LEEDS & GRENVILLE	27	51777	22	40	59
LENNOX & ADDINGTON	27	30150	13	22	31
MIDDLESEX	28	48588	22	29	31
NORTHUMBERLAND	27	60186	15	29	49
PERTH	29	26609	14	14	34
PETERBOROUGH	27	57309	18	35	55
PRESCOTT & RUSSELL	29	46879	18	18	46
PRINCE EDWARD	27	21163	10	17	23
RENFREW	29	71249	36	36	82
SIMCOE	PR	172143	33	43	64
STORMONT DUNDAS & GLENGARRY	27	47195	20	36	52
VICTORIA	28	58350	18	27	32
WELLINGTON	29	49769	21	21	56
total		1387889	504	733	1134
average (approx)		51400	19.4	28.2	43.6

* numbers indicate sections of the Municipal Act, PR indicates private legislation.

Composition des conseils de comté

ANNEXE D

Comté	Législature	N. de mun.	N. de mun.	d'éllecteurs	de parlement	égisstante *	Votes
Brant	28	20 239	6	10	12	73	15
Dufferin	28	27 978	9	13	31	73	15
Elgin	27	32 382	16	16	35	35	35
Essex	27	92 048	21	42	74	40	40
Frontenac	27	55 311	15	15	40	36	36
Grey	28	58 141	26	28	35	19	19
Halliburton	28	35 753	10	16	36	32	32
Hastings	27	57 299	27	32	35	28	28
Huron	28	49 876	26	31	31	26	26
Kent	27	53 072	21	31	36	36	36
Lambton	27	59 068	20	36	53	50	50
Lanark	27	40 347	16	31	46	46	46
Leeds et Grenville	27	51 777	22	40	59	59	59
Midllesex	28	48 588	22	29	31	49	49
Northumberland	27	60 186	15	29	29	23	23
Peterborough	29	26 609	14	14	34	82	82
Prestcott et Russell	27	57 309	18	35	55	46	46
Russell	29	46 879	18	18	35	23	23
Storrmont Dundas	27	47 195	20	36	64	52	52
et Glengarry	27	172 143	33	43	82	82	82
Simcoe	29	71 249	36	36	23	23	23
Renfrew	27	21 163	10	17	23	23	23
Princie Edward	27	21 163	10	17	23	23	23
et Glengarry	27	49 769	21	21	32	32	32
Wellington	28	58 350	18	27	32	32	32
Total		1 387 889	504	733	1134	43,6	43,6
Moyenne (approximative)		1 387 889	504	733	1134	43,6	43,6

* Les chiffres désignent les articles de la Loi sur les municipalités, et l'abréviation PR indique que l'il sagit d'une loi privée.

Particuliers

Reginald E. Burmeil, Q.C.
David Griggs
Jeanne Harrison
Elisa Haydon
C.G. Hunt
W.A. Johnston
Vimce Judge
F.I. Ryckman
Jean Stewart

Ministre des Services sociaux et communautaires
Ministre du Logement
Ministre du Développement du Nord et des Mines
Ministre du Trésor et de l'Économie

Ministres provinciaux

Ville de Deseronto	Ville de Dresden	Ville de Durham	Ville d'Elma	Village d'Elora, canton de Nichol et canton de Pilkington	Ville d'Ernestown	Ville d'Exeter	Ville de Goderich	Canton de Howard	Ville de Lindsay	Ville de Lindsay (Tom Crowe, conseiller)	Village de Merickville	Canton de Mono	Ville d'More	Canton de North Dorchester	Ville d'Orangeville	Ville de Parkhill (Ron Shirran, maire)	Canton de Puslinch	Ville de Ridgeway	Canton de Romney	Ville de Stephen	Canton de South Frederickburg	Village de Sturgeon Point	Ville de Wallerton (A. Ramsey, conseiller)	Ville de Wallaceburg	Canton de Westminister
--------------------	------------------	-----------------	--------------	---	-------------------	----------------	-------------------	------------------	------------------	--	------------------------	----------------	--------------	----------------------------	---------------------	--	--------------------	-------------------	------------------	------------------	-------------------------------	---------------------------	--	----------------------	------------------------

Commentaires écrits et lettres adressées au comité

ANNEXE C

- 99 -

Date	Lieu des réunions
25 mai :	Cité de Cornwall, comtes unis de Stornoway, Dundas et Glenegarry
1 ^{er} juin :	Ville de Cobourg, comté de Northumberland Ville de Walkerton, comté de Bruce Ville de Pembroke, comté de Renfrew Cité de Kingston, comté de Frontenac Ville de Perth, comté de Lanark
8 juin :	Ville de Naperville, comté de Lennox et Addington Cité de Brockville, comtes unis de Leeds et Grenville Simcoe Ville de Lindsay, comté de Victoria Ville de Picton, comté de Prince Edward Canton de Burford, comté de Brant
22 juin :	Communauté de Midhurst, canton de Vespra, comté de Simcoe Ville de Belleville, comté de Hastings Cité de Goderich, comté de Huron Cité de St. Thomas, comté d'Elgin Ville d'Essex, comté d'Essex
15 juin :	Ville de D'Orangeville, comté de Dufferin Ville de Simcoe Communauté de Midhurst, canton de Vespra, comté de Simcoe Ville de Owen Sound, comté de Grey Cité de Guelph, comté de Wellington Cité de Stratford, comté de Perth
29 juin :	Communauté de Haliburton, canton de Dysart, comté de Haliburton Cité de Peterborough, comté de Peterborough Cité de Chatham, comté de Kent Cité de London, comté de Middlesex Ville de Wyoming, comté de Lambton Village de L'Orignal, comtes unis de Prescott et Russell
6 juillet :	Ville de Peterborough, comté de Peterborough Cité de Chatham, comté de Kent Cité de London, comté de Middlesex Ville de Wyoming, comté de Lambton Village de L'Orignal, comtes unis de Prescott et Russell
13 juillet :	Communauté de Haliburton, canton de Dysart, comté de Haliburton Cité de Peterborough, comté de Peterborough Cité de Chatham, comté de Kent Cité de London, comté de Middlesex Ville de Wyoming, comté de Lambton Village de L'Orignal, comtes unis de Prescott et Russell
20 juillet :	Ville de Peterborough, comté de Peterborough Cité de Chatham, comté de Kent Cité de London, comté de Middlesex Ville de Wyoming, comté de Lambton Village de L'Orignal, comtes unis de Prescott et Russell
27 juillet :	Ville de Peterborough, comté de Peterborough Cité de Chatham, comté de Kent Cité de London, comté de Middlesex Ville de Wyoming, comté de Lambton Village de L'Orignal, comtes unis de Prescott et Russell

Rencontres de consultation tenues en 1988
par le comité de consultation

ANNEXE B

Micheal Ray, député de Windsor-Walkerville

Conseiller à la cité de Windsor, 1980-1987

· Membre des organismes suivants :

· Comité consultatif d'aménagement du territoire de Windsor
· Commission de police de Windsor
· Conseil de développement de Windsor-Essex
· Conseil de santé de Windsor et de Windsor-Essex
· Conseil d'administration de Transit Windsor
· Comité de dérogation

· Membre du comité des relations de travail de l'AMO
· Avocat adjoint à la cité de Windsor, 1974-1976

· Conseiller au canton de Plympton, 1975-1977
· Sous-préfet du canton de Plympton, 1977-1978
· Préfet du canton de Plympton, 1978-1985
· Conseiller au canton de Plympton, 1977-1985
· Président du conseil du comté de Lambton, 1983
· Membre du comité des finances du comté de Lambton, 1977
· Membre du "Social Services Committee of Lambton Homes", 1978-1980;
· Président, 1980
· Membre de la Commission de la promenade Sainte-Claire, 1979
· Membre du comité du comté de Lambton, 1982
· Membre du comité de la voirie du comté de Lambton, 1981-1983; président, 1982
· Membre du comité des négociations frontalières, 1983-1985

David Smith, député de Lambton

Michael Dietrich, député de St. Catharines-Brock

· Conseiller à la ville de Niagara-on-the-Lake, 1974-1982; maire suppléant, 1985-1987

· Conseiller régional à la municipalité régionale de Niagara, 1982-1985.

· Membre du conseil d'administration de l'AMO pendant 8 ans

· Président - Subventions incomplumentaires de l'AMO

· Vice-président - Politiques fiscales de l'AMO

· Membre du conseil d'administration de l'AMO

· Conseiller au village de Coborne, 1982-1985

· Sous-préfet du village de Coborne, 1985-1987

· Conseiller au comité des services sociaux du conseil du comté de Northumberland, 1987

· Membre du comité des services sociaux du conseil du comté de Northumberland, 1987

· Membre du conseil du comté de Grey, 1982-1987

· Vice-président du conseil de l'éducation du comté de Grey, 1986-1987

· Président - Finances, conseil de l'éducation du comté de Grey, 1986-1987

· Président - Négociations salariales, conseil de l'éducation du comté de Grey, 1986-1987

· Président - Négociations salariales, conseil du comté de Grey, 1984-1986

Ron Lipset, député de Grey

· Membre du conseil du comté de Grey, 1982-1987

· Conseiller au comité industriel et touristique du conseil du comté de Northumberland, 1987

· Membre du conseil du comté de Northumberland, 1986-1987

· Northumberland, 1986-1987

· Président - Education, conseil du comté de Grey, 1986-1987

· Vice-président - Finances, conseil de l'éducation du comté de Grey, 1986-1987

· Président - Finances, conseil de l'éducation du comté de Grey, 1986-1987

· Président - Négociations salariales, conseil de l'éducation du comté de Grey, 1986-1987

· Conseiller au canton de Hallowell, 1969-1987

· Sous-préfet du canton de Hallowell, 1977-1980

· Préfet du canton de Hallowell, 1973-1977; 1980-1982

· Conseiller au comté de Prince Edward, 1971-1973; 1977-1980

· Sous-préfet du comté de Prince Edward, 1977-1980

· Conseiller au comté de Prince Edward, 1971-1985

· Président du conseil du comté de Prince Edward, 1974

· Jean Poirier, député de Prescott-Russell

· Agent de développement communautaire dans les comtés unis de Prescott et Russell, 1979-1984

· Participe à l'organisation d'une série de cours communautaires sur le fonctionnement des administrations municipales

Expérience des membres du comité

Président du comité

Charlie Tatham, député d'Oxford

- Conséiller à la cité de Woodstock, 1955-1956; 1978-1987
- Maire de la cité de Woodstock, 1957-1958
- Conséiller au comté d'Oxford, 1978-1987
- Président du conseil du comté d'Oxford, 1983-1985
- Membre et ancien président du conseil d'aménagement de Woodstock, 1968-1977
- Président du conseil d'aménagement du comté d'Oxford, 1981-1982
- Président du comité d'aménagement de Woodstock, 1968-1977
- Conséiller au conseil d'aménagement de Woodstock, 1959-
- 1967
- Membre et président du conseil de la bibliothèque publique de Woodstock, 1959-
- 1967
- Conséiller au conseil du comté d'Oxford, 1957-1958
- Maire du comté d'Oxford, 1957-1958
- Conséiller au comté d'Oxford, 1978-1982
- Président du conseil du comté d'Oxford, 1983-1985
- Membre et ancien président du conseil d'aménagement de Woodstock, 1968-1977
- Conséiller au conseil d'aménagement de Woodstock, 1968-1977
- Membre et ancien président du conseil d'aménagement de Woodstock, 1968-1977
- Conséiller au conseil d'aménagement du comté d'Oxford, 1981-1982
- Président du conseil d'aménagement du comté d'Oxford, 1957-1958
- du "Economic Council of Lake Erie Region", 1957-1974
- Président du comité des questions sociales et économiques et de l'aménagement du "Economic Council of Lake Erie Region", 1957-1974
- Représentant de la cité de Woodstock auprès de l'Office de protection de la nature de la haute Thames, 1982
- Représentant de la cité de Woodstock auprès de l'Office de protection de la nature de la haute Thames, 1982
- Sous-préfet du canton de Cornwall, 1972-1974
- Conséiller au canton de Cornwall, 1972-1974
- Sous-préfet du canton de Cornwall, 1974-1976
- Conséiller aux comtés unis de Stormont, Dundas et Glengarry, 1974-1987
- Président du conseil des comtés unis de Stormont, Dundas et Glengarry, 1983
- Président : 1. Services sociaux; 2. Routes et ponts; 3. Finances; 4. Planification d'urgence; 5. Comité des routes de banlieues
- Président, Office de protection de la nature de la région de la Raisin d'urgence
- Président de la "Glen Stor Dun Lodge Home for the Aged"

John Cleary, député de Cornwall

Membres du comité

- Conseiller au conseil de la cité de Cornwall, 1972-1974
- Sous-préfet du canton de Cornwall, 1974-1976
- Président du canton de Cornwall, 1976-1987
- Conseiller aux comtés unis de Stormont, Dundas et Glengarry, 1974-1987
- Président du conseil des comtés unis de Stormont, Dundas et Glengarry, 1983
- Président : 1. Services sociaux; 2. Routes et ponts; 3. Finances; 4. Planification d'urgence; 5. Comité des routes de banlieues
- Président, Office de protection de la nature de la région de la Raisin d'urgence
- Président de la "Glen Stor Dun Lodge Home for the Aged"

ANNEXE A

QUE LES COMTÉS AIENT LE POUVOIR DE CONSTITUER DES COMITÉS CONJOINTS CITÉS-COMTÉ, ET QUE DES DISPOSITIONS PRÉCISES SOIENT ADOPTEES AU SUJET DE LA COMPOSITION DU COMITÉ, DE LA DUREE DES MANDATS ET DES POUVOIRS.

QUE LES COMTÉS PUISSENT RECEVOIR LES IMPÔTS AUX FINS DU COMTÉ DES MUNICIPALITÉS LOCALES SOUS FORME DE VERSÉMENTS SANS DEVORIR CONCLURE D'ENTRETIENS AVEC CHACUNE D'ENTRE ELLES. LES DATES DES PAIEMENTS SERAIENT FIXÉES DANS LA LEGISLATION; CEPENDANT, LES COMTÉS POURRAIENT ADOPTER DES DISPOSITIONS DIFFÉRENTES PAR RÉGLEMENT.

QUE LES COMTÉS PUISSENT ÉMETTRE LES MÊMES TYPES D'OBLIGATIONS QUE LES MUNICIPALITÉS LOCALES.

QUE LA LOI SUR LES BIBLIOTHÈQUES PUBLIQUES SOIT MODIFIÉE POUR DONNER AUX COMTÉS LE POUVOIR D'ÉMETTRE DES OBLIGATIONS AU NOM DES CONSEILS DE BIBLIOTHÈQUE DU COMTÉ POUR DES DÉPENSES EN IMMOBILISATIONS.

QUE LES COMTES AIENT LE POUVOIR DE FOURNIR DES SERVICES DE GESTION DES DECHETS.

QUE LA LEGISLATION SOIT MODIFIÉE POUR METTRE EN ŒUVRE LES MESURES PERMETTANT D'ESTABLIR DES COMITÉS ET DES MUNICIPALITÉS LOCALES SOLIDES À L'ÉCHELLE DE LA PROVINCE. LES MODIFICATIONS COMPRENDRAIENT LES MESURES SUIVANTES :

QUE LES COMITÉS ADOPTENT UN PLAN OFFICIEL, ET QUE LEUR POUVOIR DE DÉLEGUER LA RESPONSABILITÉ D'AUTORISER LES MOCCELEMENT DES TERRES LEUR SOIT RETIRE.

PARTRIR DES ÉLECTIONS MUNICIPALES DE 1991, QUÉ LES MAIRIES DE VILLES CONSTITUENT LES REPRÉSENTANTS DES VILLES AU CONSEIL DE COMTÉ, ET QUÉ TOUT REPRÉSENTANT VILLE S'AU CONSEIL DE COMTÉ, ET QUÉ LA FOIS AU CONSEIL LOCAL ET AU CONSEIL DE COMTÉ. COMTÉ.

QUE LE CONSEIL DE COMTE AIT LE POUVOIR QUE LE REMPLACEMENT TEMPORAIRE DE REPRÉSENTANTS AU CONSEIL DE COMTE SOIT INTERDIT.

DE PREVOIR PAR REGLEMENT DU MANDAT DE TROIS ANS
POUR LE PRESIDENT DU CONSEIL DE COMTE, POURVU QUE
CE MANDAT NE DEPASSE PAS LE MANDAT DU CONSEIL, ET
DE REELIRE LE PRESIDENT DU CONSEIL POUR DES
MANDATS SUPPLEMENTAIRES.

QUE LE STAUT DE CITE PUISSE ÊTRE ACCORDE A L'INTERIEUR
DES COMTES.
QUE LES CANTONS PUISSENT DEMANDER A LA COMMISSION DES
AFFAIRES MUNICIPALES DE L'ONTARIO LA DISSOLUTION DES
VILLAGES PARTIELLEMENT AUTONOMES QUI EN FONT PARTIE.

Subventions et programmes provinciaux d'encouragement

35. QUE LE GOUVERNEMENT PROVINCIAL REORIENTE SES PROGRAMMES DE SUBVENTIONS CONDIIONNELLÉES, EN VERTU DESQUELS DES PAIEMENTS DE INCONDITIONNELLÉES, EN VERTU DESQUELS DES PAIEMENTS DE TRANSFERTS SONT FAITS AUX MUNICIPALITÉS, AFIN QU'ILS N'EMPÉCHENT PLUS LA FUSION DE PETITES MUNICIPALITÉS, ET QU'ILS ENCOURAGENT LA FORMATION DE GRANDES POPULATIONS SOIENR REVISES DE MANIÈRE À NE PLUS S'OPPOSER AUX FUSIONS, ET À FAVORISER LA FORMATION DE PLUS GRANDES MUNICIPALITÉS LOCALES.

36. QUE LES AUTRES POLITIQUES ET PROGRAMMES DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL FONDÉS SUR DES CRITÈRES DE POPULATION SOIENR REVISES DE MANIÈRE À NE PLUS S'OPPOSER

37. QUE LE MINISTRE DES AFFAIRES MUNICIPALES FAVORISE L'ELABORATION ET L'APPROBATION DE PLANS OFFICIELS DE COMTE

a) EN ACCORDANT UN FINancement PRIORITAIRE PAR UN PROGRAMME AMÉLIORÉ DE SUBVENTIONS CONGÉ POUR ACCÉLÉRER L'ELABORATION DE SUBVENTION DONT ÉTRE SOUPLE, LOCROI CE PROGRAMME DE SUBVENTION DONT ÉTRE SOUPLE, LOCROI D'UNE SUBVENTION DE FONCTIONNEMENT DONT EGALEMENT ETRE ENVISAGE POUR ENCOURAGER LES COMTES A

b) EN S'ASSURANT QU'UN NOMBRE SUFISANT DE FONCTIONNARIES ET LES ÉLUS MUNICIPAUX À COMPRENDRE LES PROCESSES D'AMENAGEMENT DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL, POUR ASSURER LEUR TRAITEMENT RAPIDE DANS LE CADRE DU PROCESSUS D'APPROBATION DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL.

38. QUE LE MINISTRE DES AFFAIRES MUNICIPALES AIDE LES FONCTIONNARIES ET LES ÉLUS MUNICIPAUX À COMPRENDRE LE PROCESSUS D'AMENAGEMENT DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL, POUR ASSURER LEUR TRAITEMENT RAPIDE DANS LE CADRE DU PROCESSUS D'APPROBATION DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL.

39. QUE LE MINISTRE DES AFFAIRES MUNICIPALES APPROUVE AUCUNE AUTRE SEPARATION DE MUNICIPALITÉ DU RÉGIME DE COMTE.

40. QUE UNE POLITIQUE SUR LES ANNEXIONS PAR LES MUNICIPALITÉS SEPAREES SOIT ÉLABORÉE DANS LE BUT DE PROTÉGER LES INTERETS DES COMTES ET DES MUNICIPALITÉS SEPAREES ET DE PROMOUVOIR L'INTERET DE LA PROVINCE.

30. QUE LES MODALITÉS DES ÉTUDES DE RÉORGANISATION SOIENT
ELABORÉES PAR LE COMITÉ DE DIRECTION DU COMITÉ, EN
COLLABORATION AVEC LE MINISTÈRE DES AFFAIRES MUNICIPALES.
PRÉVOIR L'ÉTUDE DE QUESTIONS SOULEVÉES DANS LA
DECLARATION DE PRINCIPES DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL,
CONTENIR UNE ANALYSE DES RÉPERCUSSIONS DES
PROPOSITIONS DE RÉORGANISATION; ET
ÉTABLIR UN PROCESSUS DE CONSULTATION.

31. QUE CHAQUE ÉTUDE SOIT ACCHEVÉE DANS UN DÉLAI D'UN AN ET
QUE AU MOMENT DE SON ACCHEVEMENT, LE COMITÉ D'ÉTUDE
FORMULE SES RECOMMANDATIONS AU CONSEIL DE COMITÉ PUIS AU
CONSEIL DES MUNICIPALITÉS LOCALES, AU CONSEIL DE COMITÉ PUIS AU
CONSEIL DES MUNICIPALITÉS SEPAREES, AU CONSEIL DE COMITÉ PUIS AU
TOUCHES SEPARENT APPELÉS À SOUMETTRE LEURS
RECOMMANDATIONS AU MINISTÈRE DES AFFAIRES MUNICIPALES
DANS UN DÉLAI DE TROIS MOIS SUIVANT LA RECEPTION DU
RAPPORT DU COMITÉ DE DIRECTION.

32. QUE LA PROVINCE APPUIE LA TENUE D'ÉTUDES DANS LES QUATRE
COMITÉS QUI ONT MANIFESTÉ LA VOLONTÉ DE SE RÉORGANISER
(BRUCE, LANARK, PRESCOTT-RUSSELL ET LAMBERTON). CES QUATRE
ÉTUDES DOIVENT ÊTRE ACCHEVÉES DANS UN DÉLAI D'UN AN.

33. QUE DES ÉTUDES SOIENT MENÉES DANS LES 26 COMITÉS DE LA
PROVINCE D'ICI CINQ ANS.

34. QUE DES FONCTIONNAIRES DU MINISTÈRE DES AFFAIRES
MUNICIPALES SOIENT DÉSIGNÉS POUR COORDONNER CHAQUE
ÉTUDE.

25. QUE LES COMTÉS ET LES MUNICIPALITÉS LOCALES ENTREPRENNENT UNE REÉVALUATION FONCIÈRE GÉNÉRALE.

26. AFIN DE METTRE EN PLACE LE RÉGIME DE COLLABORATION ENTRE LES COMTÉS ET LES MUNICIPALITÉS LOCALES ENVISAGÉ DANS LA DECLARATION DE PRINCIPES, QUE LA PROVINCE ADOPTE UNE STRATÉGIE DE MISE EN ŒUVRE COMPRENANT PLUSIEURS FACETTES. CETTE STRATÉGIE DE MISE EN ŒUVRE TIENDRAIT COMPLÈTE DES ETUDES SUR LES COMTÉS, DES PROGRAMMES DIFFÉRENTS INTÉGRÉS DU COMTÉ, LES MEMBRES DU COMTÉ SERAIENT NOMMÉS PAR LE CONSEIL DU COMTÉ ET LES CONSEILS DES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES, AU BESOIN.

27. QUE UNE ÉTUDE SOIT ENTREPRISSE DANS CHAQUE COMTÉ DANS LE BUT D'EXAMINER LA RÉORGANISATION DE SA STRUCTURE EN FONCTION DE LA DECLARATION DE PRINCIPES DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL.

28. QUE CHAQUE ÉTUDE SOIT MENÉE PAR UN COMTÉ DE DIRECTION COMPOSÉ D'AU PLUS CINQ MEMBRES ÉLUS REPRÉSENTANT LES DIFFÉRENTS INTÉGRÉS DU COMTÉ. LES MEMBRES DU COMTÉ SERAIENT NOMMÉS PAR LE CONSEIL DU COMTÉ ET LES CONSEILS DES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES, AU BESOIN.

29. QUE LE GOUVERNEMENT PROVINCIAL FINANCIÉ JUSQU'À 50 POUR 100 DE L'EMBUCHE D'UN ANIMATEUR OU DE LA TENUE D'ÉTUDES ET QU'IL FOURNISSE L'AIDE DE SPÉCIALISTES AU BESOIN.

Étude sur les comtés

Reévaluation foncière à l'échelle des comtés

24. QUÉ DANS LE NOUVEAU RÉGIME DE COMITÉ RENFORCÉ, LES COMITÉS ET LES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES ACTUENT UNISSENT LEURS EFFORTS POUR PROMOUVOIR LES INTÉRêTS SOCIAUX ET ÉCONOMIQUES MULTUELS DE LA RÉGION ET DE SES HABITANTS. CETTE APPROCHE COOPÉRATIVE PEUT PRÉNDRÉ LA FORME DE L'INTÉGRATION D'UNE MUNICIPALITÉ SÉPARÉE AU COMITÉ OU, SI LA SÉPARATION SE POURSUIT, DE L'ÉTABLISSEMENT DÉ LIENS PLUS ÉTROITS ET PLUS STABILES ENTRE LA MUNICIPALITÉ SÉPARÉE ET LE COMITÉ.

A) L'INTÉGRATION DES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES AU COMITÉ DOIT VISER LES OBJECTIFS SUIVANTS :

- ÉVITER LES DIFFÉRENDES FRONTALIÈRES;
- ÉLIMINER LA CONCURRENCE POUR LES RECETTES FISCALES PAR LE PARTAGE DES COURTS ET DES BÉNÉFICES;
- REORIENTER LES RESSOURCES, L'ÉNERGIE ET LA CRÉATIVITÉ DES ORGANISMES MUNICIPAUX CONCERNÉS VERS LA PROMOTION DES INTÉRêTS COMMUNS DE LA RÉGION; ET
- B) RENFORCER L'ADMINISTRATION LOCALE DANS LA RÉGION.

REINFORCER LA MUNICIPALITÉ SÉPARÉE PEUT ÊTRE FAÇONNÉ PAR LA CONSTITUTION D'UN COMITÉ MIXTE DE LIASISON (COMITÉ/MUNICIPALITÉ SÉPARÉE) CHARGE D'EXAMINER LES SERVICES PARTAGÉS. CE COMITÉ SERAIT STRUCTURÉ DE LA CHAQUE MUNICIPALITÉ MEMBRE AURAIT UN NOMBRE ÉGAL DE REPRÉSENTANTS; ET LES DÉCISIONS DU COMITÉ RELATIVES AUX POLITIQUES DE LA MUNICIPALITÉ SÉPARÉE.

22. QUE CHAQUE COMTE ADOPTE UN PLAN OFFICIEL DE COMTE DICI
 1994. LE PLAN OFFICIEL DE COMTE DEVRA ABORDER LES QUESTIONS
 COMPRIS LES QUESTIONS TOUCHANT LE DEVELOPPEMENT DES
 BANLIEUES ET LES CENTRES DES SERVICES RURAUX;
 LES TENDANCES RELATIVES A L'ETABLISSEMENT HUMAIN, Y
 LES SERVICES D'AGUEDUC ET D'EGOUTS (CONDUISES
 PRINCIPALES);
 LA GESTION DES DECHETS;
 LES TRANSPORTS (ROUTES DE COMTE);
 LES QUESTIONS ENVIRONNEMENTALES;
 LES POLITIQUES RELATIVES AU DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE;
 23. QUE LES MUNICIPALITES LOCALES PUISSENT ADOPTER UN PLAN
 OFFICIEL LOCAL. CE PLAN OFFICIEL DOIT SE CONFORMER AU PLAN
 LOCAL DE COMTE ET PEUT ABORDER LES QUESTIONS SUIVANTES :
 UTILISATION DU SOL SUR LE PLAN LOCAL
 ZONAGE
 ROUTES LOCALES
 CONSERVATION DU PATRIMOINE ARCHITECTURAL
 STATIONNEMENT
 PARCS ET LOISIRS LOCAUX

19. QUE LES MUNICIPALITÉS LOCALES AIENT LA RESPONSABILITÉ EXCLUSIVE DES SERVICES SUIVANTS :

INSPÉCTION DES BÂTIMENTS
SERVICES DE LUTTE CONTRE LES INCENDIES
SERVICES DE POLICE LOCAUX (LORSQU'OFFERTS PAR LA MUNICIPALITÉ LOCALE)
DELIVRANCE DE PERMIS D'EXPLOITATION COMMERCIALE
ÉCLAIRAGE DES RUES
TRONTOIRS
TRANSPORT EN COMMUN
GAZ, VAPEUR, ÉLECTRICITÉ
STATONNEMENT
CONSERVATION DU PATRIMOINE ARCHITECTURAL
LOISIRS

20. OUTRE LES VOIES PUBLIQUES, LES BIBLIOTHÈQUES, LES MUSÉES ET LES PARCS, QUE LES COMTÉS ET LES MUNICIPALITÉS LOCALES AIENT LE POUVOIR DE FOURNIR LES SERVICES SUIVANTS :

ACQUISITION ET VIABILISATION DE TERRAINS INDUSTRIELS
PLANIFICATION D'URGENCE

21. QUE LA RESPONSABILITÉ DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE SOIT PARFAITE ENTRE LES COMTÉS ET LES MUNICIPALITÉS LOCALES. DE SANS LE DÉLEGUER AUX MUNICIPALITÉS LOCALES, ET QUE LES COMTÉS ADOPTENT UN PLAN OFFICIEL ET LA MANIÈRE SUIVANTE :

Aménagement du territoire

QUE LES MUNICIPALITÉS LOCALES SOIENT CHARGÉES DE L'AMÉNAGEMENT LOCAL, NOTAMMENT DU ZONAGE, DE LA RÉGLEMENTATION DES PLANS D'IMPLANTATION ET DES PLANS DE LOTISSEMENT, ET QUE ELLES AIENT LE POUVOIR D'ADOPTER UN PLAN OFFICIEL LOCAL CONFORME AU PLAN OFFICIEL DE COMTÉ.

14. QUE EN ANGLAIS, LE PRÉSIDENT DU CONSEIL DE COMTE SOIT APPELÉ "COUNTY WARDEN" ET PRÉSIDENT EN FRANÇAIS.

15. QUE LE PRÉSIDENT DU CONSEIL LOCAL DANS UN COMTE SOIT APPELÉ MARIE DANS LES VILLES ET PLEINEMENT DANS LES VILLAGES ET APPELÉ MARIE DANS LES VILLES ET PLEINEMENT DANS LES VILLAGES ET LES CANTONS. UN CONSEIL LOCAL D'UN VILLAGE OU D'UN CANTON PEUT ADOPTER UN RÈGLEMENT POUR ATTRIBUER LE TITRE DE MARIE AU PRÉSIDENT DE SON CONSEIL.

16. QUE TOUS LES REPRÉSENTANTS SUPPLÉMENTAIRES AU CONSEIL DU COMTE SOIENT APPELÉS CONSEILLERS DE COMTE.

Partage des responsabilités

17. OUTRE LES SERVICES DONT LES COMTES SONT ACTUELLEMENT RESPONSABLES INDIVIDUELLEMENT OU CONJOINTEMENT AVEC D'AUTRES COMTES OU AVEC DES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES (MAISONS POUR PERSONNES ÂGÉES, SOCIÉTÉS D'AIDE À L'ENFANCE, BUREAUX DE SANTÉ),

a) QUE LES COMTES AIENT LA RESPONSABILITÉ EXCLUSIVE DES SERVICES DE GESTION DES DÉCHETS ET QUE LA PRÉSTATION DE CES SERVICES SOIT OBLIGATOIRE; ET

b) QUE LES COMTES AIENT LA RESPONSABILITÉ EXCLUSIVE DES SERVICES SOCIAUX ET QUE LA PRÉSTATION DE SERVICES GÉNÉRAUX D'AIDE SOCIALE SOIT OBLIGATOIRE.

18. OUTRE LE DESHERBAGE, QUE LES COMTES SOIENT RESPONSABLES DU DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ET DES RÉSEAUX D'AGENCE ET D'ÉGOUTS, MAIS QUE LES MUNICIPALITÉS LOCALES AIENT LE POUVOIR DE PARTICIPER À LA PRÉSTATION DE CES SERVICES.

Représentation

6. QUE LES VILLAGES PARTIELLEMENT AUTONOMES SOIEN T DISSOUS ET QUE LEURS RESPONSABILITÉS SOIEN T CONFÉES À UNE MUNICIPALITÉ LOCALE ADJACENTE.

Villages partiellement autonomes

7. QUE TOUTES LES MUNICIPALITÉS LOCALES D'UN COMITÉ SOIEN T REPRÉSENTÉES AU CONSEIL DU COMITÉ.

8. QUE LES CONSEILS DE COMITÉ SOIEN T COMPOSÉS D'AU PLUS 20 MEMBRES.

9. QUE LA REPRÉSENTATION AU CONSEIL DE COMITÉ SOIEN FONDÉE SUR LE PRINCIPE DE LA REPRÉSENTATION PROPORTIONNELLE. LA REPRÉSENTATION PROPORTIONNELLE SERA REPUTÉE ATTENTIVE LORSQUE LE NOMBRE D'ÉLECTEURS REPRÉSENTÉS PAR CHAQUE MEMBRE NE S'ÉCARTE RA PAS DE PLUS DE 25 POUR 100 DU NOMBRE MOYEN D'ÉLECTEURS REPRÉSENTÉS PAR CHAQUE MEMBRE DANS PROPORTIONNELLE ABSOLUE SOI T ACCEPTÉE POUR PERMETTRE UNE REPRÉSENTATION ADÉQUATE DES MUNICIPALITÉS CONSTITUÉES EN VERTU DE LA RECOMMANDATION 5, ET

10. MALGRÉ LA RECOMMANDATION 9 :

A) QU'UN ÉCART PLUS IMPORTANT À LA REPRÉSENTATION B) QU'AU CUNÉ MUNICIPALITÉ NE SOI T REPRÉSENTÉE PAR UNE MAJORITÉ DE MEMBRES AU CONSEIL DE COMITÉ.

11. QUE LES PRÉSIDENTS DE CONSEILS DE TOUTES LES MUNICIPALITÉS LOCALES, Y COMPRIS LES Maires, SOIEN T APPELÉS À SIEGER AU CONSEIL DE COMITÉ.

12. QUE LE REMPLACEMENT TEMPORAIRE DE MEMBRES DU CONSEIL DE COMITÉ SOI T INTERDIT.

13. QUE LE PRÉSIDENT DU CONSEIL DU COMITÉ SOI T CHOISI PAR LE CONSEIL PARMI SES MEMBRES ET SOI T AUTORISÉ À OCCUPER CE POSTE POUR PLUS D'UN MANDAT.

3. QUE LA DECLARATION DE PRINCIPES DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL CONTIENNE LES RECOMMANDATIONS SUIVANTES (N°s 4 à 25) SUR LA NATURE DES MUNICIPALITES LOCALES, LA MUNICIPALITES SEPAREES, AINSI QU'ENTRE LES COMTES, DONT ETRE MAINTENUE ET ENCOURAGEE.

3. QUE LA DECLARATION DE PRINCIPES DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL CONTIENNE LES RECOMMANDATIONS SUIVANTES (N°s 4 à 25) SUR LA NATURE DES MUNICIPALITES LOCALES, LA MUNICIPALITES SEPAREES, AINSI QU'ENTRE LES COMTES, DONT ETRE MAINTENUE ET ENCOURAGEE.

4. QUE LES MUNICIPALITES LOCALES DE COMTES SOIENT ORGANISEES DE MANIERE A CONSTITUER DES UNITES ADMINISTRATIVES VISIBLES ET AUTONOMES POUVANT REPRESENTER EFFICACEMENT LEURS CITOYENS. CES MUNICIPALITES LOCALES, A TITRE D'UNITES ADMINISTRATIVES, DOIVENT :

A) ENGLOBER DES SECTEURS DE SERVICE COMPLETS, TOUT EN PREVOYANT ASSEZ D'ESPACE POUR LEUR EXPANSION;

B) RECONNAITRE ET STIMULER LES COMMUNAUTES FAISANT PARTIE DES MUNICIPALITES LOCALES, NOTAMMENT PAR LA DIVISION EN SECTEURS ELECTORAUX, L'APPUI D'INITIATIVES LOCALES DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE TELLES QUE LA CONSTITUTION DE ZONES DE MISE EN VALEUR COMMERCIALE ET D'AUTRES INITIATIVES VISANT A PROMOUVOIR L'IDENTITE DE LA COMMUNAUTE; ET

C) AVOIR UNE POPULATION SUFFISANTE POUR SOUTENIR DES SERVICES EFFICACES ET D'UN BON RAPPORT RENDEMENT. PRIX, EN PRINCIPE, LES MUNICIPALITES LOCALES DEVRAIENT ETRE CONSOLIDEES DE MANIERE A CE QUE LEUR POPULATION SOIT D'AU MOINS 4 000 HABITANTS.

5. MALGRE LA RECOMMANDATION 4, QU'UNE MUNICIPALITE LOCALE SUIVANTS LE JUSTIFIENT :

EMPLOACEMENT LOGIQUE D'UN SECTEUR DE SERVICE NATURE ET EVOLUTION DE L'ECONOMIE LOCALE ISOLEMENT GEOGRAPHIQUE DENSITE DE LA POPULATION

VI. SOMMAIRE DES RECOMMANDATIONS

1. QUE LE GOUVERNEMENT PROVINCIAL PUBLIE UNE DÉCLARATION DE PRINCIPES ENONCANT SES OBJECTIFS RELATIFS À L'ESTABLISSEMENT D'UN SOLIDE REGIME D'ADMINISTRATION DES COMTES. CETTE DÉCLARATION INDIQUEURAIT LES PRINCIPES À RESPECTER LORS DE L'ÉLABORATION DES ÉTUDES RELATIVES À LA REORGANISATION DES COMTES.
2. QUE LA DÉCLARATION DE PRINCIPES DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL STIPULE LES PRINCIPES SUIVANTS :

DANS UNE FÉDÉRATION DE COMTE, IL EST IMPORTANT QUE LE COMTE ET LES MUNICIPALITÉS LOCALES CONSTITUENT DES ECHELONS DE GOUVERNEMENT SOLIDES. DES RESPONSABILITÉS DE L'ADMINISTRATION DE COMTE ET DES MUNICIPALITÉS LOCALES AU SEIN DU RÉGIME D'ADMINISTRATION DES COMTES DOIVENT ÊTRE CLAIREMENT DISTINGUÉES.

LES CONSEILS DES DEUX ÉCHELONS DOIVENT ÊTRE IMPUTABLES ET REPRÉSENTATIFS.

LE RÉGIME D'ADMINISTRATION DES COMTES DOIT POUVOIR S'ADAPTER AUX BESOINS FUTURS.

LES ADMINISTRATIONS DE COMTE DOIVENT AVOIR LA CAPACITÉ DE FAIRE FACE AUX GRANDES QUESTIONS DU JOUR. DANS CE BUT, LES COMTES DOIVENT POUVOIR PRENDRE DES DECISIONS DE MANNERE EFFICACE ET DISPOSER D'UNE BASE ADMINISTRATIVE ET FINANCIÈRE ADÉQUATE, DE PERSONNEL EFFICACE ET DE POUVOIRS APPROPRIÉS EN VERTU DE LA LOI ET ÊTRE REPRÉSENTATIFS.

LA POPULATION DOIT COMPRENDRE ET APPUYER LE RÔLE DU COMTE.

QUE LES COMTÉS AIENT LE POUVOIR DE CONSTITUER DES COMITÉS CONJOINTS CITÉS-COMTÉ, ET QUE DES DISPOSITIONS PRÉCISES SOIENT ADOPTEES AU SUJET DE LA COMPOSITION DU COMITÉ, DE LA DURÉE DES MANDATS ET DES POUVOIRS.

QUE LES COMTÉS PUISSENT RECEVOIR LES IMPÔTS AUX FINS DU COMITÉ DES MUNICIPALITÉS LOCALES SOUS FORME DE VERSÉMENTS SANS DEVORIR CONCURRENCE D'ENTRENTES AVEC CHACUNE D'ENTRE ELLES. LES DATES DES PAIEMENTS SERAIENT FIXÉES DANS LA LEGISLATION; CEPENDANT, LES COMTÉS POURRAIENT ADOPTEER DES DISPOSITIONS DIFFÉRENTES PAR RÈGLEMENT.

QUE LES COMTÉS PUISSENT ÉMETTRE LES MÊMES TYPES D'OBBLIGATIONS QUE LES MUNICIPALITÉS LOCALES.

QUE LA LOI SUR LES BIBLIOTHÈQUES PUBLIQUES SOIT MODIFIÉE POUR DONNER AUX COMTÉS LE POUVOIR D'ÉMETTRE DES OBLIGATIONS AU NOM DES CONSEILS DE BIBLIOTHÈQUE DU COMITÉ POUR DES DÉPENSES EN IMMOBILISATIONS.

Le comité est d'avis que la législation provinciale devrait encourager les municipalités à adopter les recommandations énoncées dans la déclaration de principes du gouvernement provincial, et que cette législation devrait donc être modifiée pour refléter les recommandations que nous venons de mentionner.

41. Que la législation soit modifiée pour mettre en œuvre les mesures permettant d'établir des comités et des municipalités locales solides à l'échelle de la province.

Que les comités aient le pouvoir de fournir des services de gestion des déchets.

Que les comités adoptent un plan officiel, et que leur pouvoir de décliner la responsabilité d'autoriser les morcellement des terres leur soit retiré.

À partir des élections municipales de 1991, que les maires de villes au conseil de comté, et que tout représentant supplémentaire soit élu à titre de conseiller de conseil de comté.

Que le remplacement temporaire de représentants au conseil de comté soit interdit.

Que le conseil de comté ait le pouvoir de voter pour siéger à la fois au conseil local et au conseil de comté.

De prévoir par règlement un mandat de trois ans pour le président du conseil pour des mandats supplémentaires.

Que le nombre de membres des conseils municipaux passe l'objectif d'une plus grande souplesse.

Que le statut de cité puisse être accordé à l'intérieur des comtés.

Que les cantons puissent demander à la commission des affaires municipales de l'Ontario la dissolution des villages partiellement autonomes qui en font partie.

(R41) Outre les changements particuliers qu'il faudra effectuer à la suite des études, un certain nombre de questions exigent l'attention immédiate du gouvernement provincial.

En général, ces changements fourniront aux comités les outils qu'il leur permetront de se consolider. Ces changements législatifs sont nécessaires pour les raisons suivantes :

que les comités doivent avoir le pouvoir de fourrir ce service si nécessaire.

Les comités doivent planifier, et il est donc important qu'ils disposent d'un document qui établit leurs politiques relativement aux questions générales d'aménagement.

Les comités considèrent que tous les présidents de conseil de la province

devraient siéger au conseil de la municipalité de palier supérieur. Comme les maires des villes doivent participer activement à l'administration du comté, cette

mesure doit être obligatoire afin d'améliorer le régime de représentation et la compréhension de la structure administrative par la population. De même, la législation provinciale relative au remplacement et au mandat du président du conseil de comté doit être éclaircie.

Certaines municipalités ont exprimé des réserves au sujet des fusions, parce qu'elles entraînent une réduction importante du nombre de représentants élus pour un territoire donné. Le comité considère que la législation devrait prévoir une certaine souplesse à cet égard.

Certaines municipalités veulent recevoir le statut de cité en raison du prestige associé à ce titre et au développement économique qui pourrait être ainsi favorisé. Selon la législation actuelle, une municipalité doit se séparer du régime de comté une fois qu'elle a reçu le statut de cité. Le comité considère que les municipalités devraient pouvoir recevoir le statut de cité et les avantages qu'il procèssus est long et être coûteux, et par conséquent, le comité considère que les municipalités locales pour le versement des impôts aux fins du comté. Ce

A l'heure actuelle, les comités doivent conclure des ententes séparées avec toutes les municipalités locales pour le versement des impôts aux fins du comté. Ce comité considère qu'une administration de comté forte, dotée d'importantes responsabilités, doit avoir le pouvoir d'émeter des obligations en leur propre nom. Le comité des obligations en leur propre nom.

Le comité considère que l'heure actuelle, les comités doivent concilier des ententes séparées avec toutes les municipalités locales pour le versement des impôts aux fins du comté, dotée d'importantes responsabilités, doit avoir le pouvoir d'émeter des obligations pour les municipalités locales pour le versement des impôts aux fins du comté. Ce comité considère que l'heure actuelle, les comités doivent concilier des ententes séparées avec toutes les municipalités locales pour le versement des impôts aux fins du comté. Ce

(R40) Les annexions de territoires par les municipalités séparées entraînent les mêmes

problèmes pour les comtés que les séparations. Les municipalités séparées ont besoin d'espace pour croître, et comme elles constituent un élément important du régime administratif local de l'Ontario, elles doivent être encouragées à se développer. Cependant, la pratique qui consiste à permettre à des municipalités adjascentes de annexer de vastes territoires appartenant à des municipalités adjascentes cause un grave préjudice aux comtés. Cette pratique érode le territoire du comté et provoque souvent un rétrécissement de son assiette fiscale.

Le comité n'a pas trouvé de solution au problème des annexions. La résolution de ce problème demande beaucoup de temps et d'experts; cependant, comme il s'agit d'un problème critique, il mérite une plus grande attention.

Le comité recommande donc ce qu'il suit :

R40. QU'UNE POLITIQUE SUR LES ANNEXIONS PAR LES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES SOIT ÉLABORÉE DANS LE BUT DE PROTÉGER LES INTÉRETS DES COMTÉS ET DES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES ET DE PROMOUVOIR L'INTERÊT DE LA PROVINCE.

R39. QUE LE MINISTRE DES AFFAIRES MUNICIPALES N'APPROUVE AUCUNE AUTRE SÉPARATION DE MUNICIPALITÉ DU RÉGIME DE COMITÉ.

Le comité recommande donc ce qu'il suit :

(R39) Nous avons abordé plus haut les raisons pour lesquelles l'existence de municipalités séparées peut entraîner des difficultés pour le régime de comité. Bien que le comité reconnaîsse qu'il n'est peut-être pas approprié pour toutes les municipalités séparées de s'intégrer à leur comité, il considère que certaines des plus petites séparentes sur celle de la séparation de services dans le comité, aucune séparation supplémentaire ne devrait être permise. Le comité considère qu'en présence d'un régime de comité renforcé qui permet une représentation équitable de tous ses membres et qui est chargé de services importants, les séparations deviendront inutiles.

R38. QUE LE MINISTRE DES AFFAIRES MUNICIPALES AIDE LES FONCTIONNAIRES ET LES ÉLUS MUNICIPALES À COMPRENDRE LE PROCESSUS D'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE. CETTE AIDE POURRAIT PRENDRE LA FORME DE PUBLICATIONS, DE SEMINAIRES ET DE BANDES VIDÉO.

Le comité recommande donc ce qu'il suit :

(R38) Sans connaitre ce qu'est l'aménagement, il est difficile de comprendre le processus d'aménagement lui-même; cependant, les conséillers doivent comprendre clairement les questions relatives à l'aménagement et les répercussions de leurs décisions, en particulier devant les responsabilités accrues des comités dans ce domaine. Le comité recommande que cette tâche soit semblable pour les comités qui n'ont pas eu à jouer un rôle important en la matière dans le passé.

(R37) Au chapitre précédent, nous avions vu l'importance des plans officiels de comté. Encore une fois, bien que l'élaboration de ce document relève du comté, le gouvernement provincial doit aider le comté puisqu'il a fixé des directives à son intention.

Le comité reconnaît que l'élaboration d'un plan officiel de comté, en particulier dans les 12 comtés qui n'ont pas de personnel affecté à l'aménagement, nécessite des ressources financières importantes. A l'heure actuelle, le ministère des Affaires municipales offre un programme de subventions pour l'élaboration des plans officiels, et le comité considère souhaitable d'accorder la priorité aux comtés dans le cadre de ce programme.

R37. QUÉ LE MINISTÈRE DES AFFAIRES MUNICIPALES FAVORISE L'ÉLABORATION ET L'APPROBATION DE PLANS OFFICIELS DE COMTÉ

Le comité recommande donc ce qui suit :

A) EN ACCORDANT UN FINancement PRIORITAIRE PAR UN PROGRAMME AMÉLIORÉ DE SUBVENTIONS CONGÉ POUR ACCÉLÉRER L'ÉLABORATION DE SUBVENTIONS DE COMTÉ.

CE PROGRAMME DE SUBVENTIONS DE COMTÉ DOIT ÊTRE SOUPLE. L'OCROI D'UNE SUBVENTION DE FONCTIONNEMENT DOIT ÊTRE ÉGALÉMENT ÊTRE ENVISAGÉ POUR ENCOURAGER LES COMTÉS À EMBAUCHER DU PERSONNEL AFFECTÉ À L'AMÉNAGEMENT.

B) EN S'ASSURANT QU'UN NOMBRE SUFISANT DE FONCTIONNAIRES DU MINISTÈRE SOIENT MIS À LA DISPOSITION DES COMTÉS POUR L'ÉLABORATION DES PLANS OFFICIELS ET POUR ASSURER LEUR TRAITEMENT RAPIDE DANS LE CADRE DU PROCESSUS D'APPROBATION DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL.

Subventions, et programmes provinciaux d'encouragement

(R35.)

Le comité a entendu de nombreuses plaintes au sujet des programmes de subventions inconditionnelles et conditionnelles du gouvernement provincial. La principale lacune des programmes actuels réside dans le fait qu'ils nécessitent beaucoup d'argent et de personnel, et qu'ils ne font que favoriser le maintien de petites municipalités à rendement médiocre.

Le régime de comité envisagé dans le présent rapport ne penalisera pas les municipalités offrant un bon rendement. Par exemple, le comité considère que la politique actuelle du ministre de l'Environnement, qui subventionne jusqu'à 85 pour 100 du coût des projets par les petites municipalités et qui n'accorde que 15 pour 100 aux grandes municipalités, va à l'encontre du but recherche.

Les règlements provinciaux sur les corps de police sont également discriminatoires envers les grandes municipalités en revoyant un service de police gratuit pour les villes de moins de 5 000 habitants, tout en forçant les villes plus populaires à constituer leur propre corps de police et à en payer les coûts. Les subventions inconditionnelles du ministre des Affaires municipales, ainsi que les subventions de voire du ministre des Transports, doivent elles aussi être reorientées de manière à ne plus découvrir la fusion de municipalités. Les fusions peuvent entraîner une plus grande efficacité et des services de meilleure qualité, et la structure des subventions ne devrait pas rendre les fusions désavantageuses.

Comme le comité considère que la création de grandes municipalités constitue un élément du renforcement des comités, les mesures provinciales qui découragent la fusion de municipalités doivent être supprimées. Le gouvernement provincial doit faire en sorte qu'il soit avantageux de mettre en place une administration efficace plutôt que d'en faire une source de difficultés financières pour les municipalités.

Le comité recommande donc ce qui suit :

R35. QUE LE GOUVERNEMENT PROVINCIAL REORIENTE SES PROGRAMMES DE SUBVENTIONS CONDITIONNELLES ET INCONDITIONNELLES, EN VERTU DESQUELS DES PAIEMENTS DE TRANSFERTS SONT FAITS AUX MUNICIPALITÉS, AFIN QU'ILS ENCOURAGENT LA FUSION DE PETITES MUNICIPALITÉS, ET QU'ILS ENCOURAGENT LA FORMATION DE GRANDES MUNICIPALITÉS. PETITES MUNICIPALITÉS, ET QU'ILS ENCOURAGENT LA FORMATION DE GRANDES MUNICIPALITÉS, ET QU'ILS ENCOURAGEENT LA FUSION DE PROVINCIAL FONDES SUR DES CRITIQUES DE POPULATION SOIENT FAVORISER LA FORMATION DE PLUS GRANDES MUNICIPALITÉS

R36. QUE LES AUTRES POLITIQUES ET PROGRAMMES DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL FONDÉS SUR DES CRITIQUES DE POPULATION SOIENT REVISES DE MANIÈRE À NE PLUS S'OPPOSER AUX FUSIONS ET À LOCALISER.

- 42 -

R32, Le comité a dû se pencher sur la question du délai à fixer pour l'achèvement des 26 études. Comme les ressources financières de la province sont limitées, il serait difficile d'entreprendre un si grand nombre d'études en une seule année. En outre, les conclusions de certaines études peuvent donner des renseignements de base utiles à des études menées dans d'autres comtés, ou encore entraîner des retombées positives, et il n'est donc pas souhaitable que toutes les études soient effectuées en même temps. D'autre part, il ne faut pas que ce processus de révision se poursuive indéfiniment. Les changements recommandés dans la déclaration de principes aideront les comtés à se préparer pour l'avenir. Si l'on retarde trop longtemps les modifications à appuyer les études d'ici à la fin d'août, il sera nécessaire de faire des études supplémentaires dans la déclaration de principes. Les recommandations recommandées deviendront de plus en plus difficiles à résoudre.

R32. QUE LA PROVINCE APPUIE LA TENUE D'ÉTUDES DANS LES QUATRE COMTÉS OU L'ON A MANIFESTÉ LA VOLONTÉ DE SE REORGANISER (BRUCÉ, LANARK, PRESCOTT-RUSSELL ET LAMBERTON). CES QUATRE COMTÉS DOIVENT ÊTRE ACHEVÉS DANS UN DÉLAI D'UN AN.

R33. QUE DES ÉTUDES SOIENT MENÉES DANS LES 26 COMTÉS DE LA PROVINCE D'ICI CINQ ANS.

(R34) Le comité suggère que le gouvernement provincial mette tout en œuvre pour faciliter la tenue de ces études et fournir l'aide nécessaire. Le gouvernement provincial devrait donner aux membres du comité de direction le nom des personnes avec qui communiquer pour obtenir des renseignements et des conseils. Le comité recommande donc ce qu'il suit :

Le comité recommande donc ce qu'il suit :

Le comité recommande donc ce qu'il suit :

ÉTUDE.

MUNICIPALES SOIENT DÉSIGNÉS POUR COORDONNER CHAQUE R34. QUE DES FONCTIONNAIRES DU MINISTÈRE DES AFFAIRES

(R31) Bien que ce soit le comité de direction qui détermine le processus d'étude, le gouvernement provincial devrait mettre en place des directives générales relativement à la procédure. A mesure que les défis qu'aurort à relever les comités deviendront plus difficiles, il sera nécessaire d'entreprendre ces études de manière efficace. Le comité considère donc que chaque étude devrait être complète dans un certain délai, et qu'à la fin de ce délai, les conseils de comité et des municipalités séparées disposeront d'une certaine période pour soumettre leurs commentaires au ministre des Affaires municipales. Ce délai ne vise pas à accélérer le processus d'étude, mais plutôt à offrir au comité la possibilité de mener une étude satisfaisante dans un délai raisonnable.

31. QUE CHAQUE ÉTUDE SOIT ACHÉVÉE DANS UN DÉLAI D'UN AN ET QU'AU MOMENT DE SON ACHÈVEMENT, LE COMITÉ D'ÉTUDE FORMULE SES RECOMMANDATIONS AU CONSEIL DE COMITÉ PUIS AU CONSEIL DES MUNICIPALITÉS LOCALES, AU CONSEIL DE TOUTES LES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES TOUCHÉES AINSI QU'AU MINISTRE DES AFFAIRES MUNICIPALES.

LES CONSEILS DE COMITÉ ET LES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES TOUCHÉES SERAIENT APPELÉS À SOUMETRE LEURS RECOMMANDATIONS AU MINISTRE DES AFFAIRES MUNICIPALES DANS UN DÉLAI DE TROIS MOIS SUivant LA RÉCEPTION DU RAPPORT DU COMITÉ DE DIRECTION.

30. QUE LES MODALITÉS DES ÉTUDES DE REORGANISATION SOIENT ÉLABORÉES PAR LE COMITÉ DE DIRECTION DU COMITÉ, EN COLLABORATION AVEC LE MINISTRE DES AFFAIRES MUNICIPALES. Les modalités devraient :
 (R30) Le comité de direction doit avoir le pouvoir de diriger la tenue de l'étude. Les représentants locaux sont les mieux placés pour comprendre les questions que l'étude devrait envisager et la meilleure manière de les examiner. Cependant, l'objectif de ces études est la mise en oeuvre des recommandations de la déclaration de principes du gouvernement provincial, et il est donc essentiel que les études l'abordent. Pour faire en sorte que cet objectif soit atteint, le gouvernement provincial doit participer à l'élaboration des modalités des études.

30. QUE LES MODALITÉS DES ÉTUDES DE REORGANISATION SOIENT ÉTABLIES UN PROCESSUS DE CONSULTATION. Les modalités devraient :
 (R31) Bien que ce soit le comité de direction qui détermine le processus d'étude,

QUE LE GOUVERNEMENT PROVINCIAL FINANCE JUSQU'à 50 POUR 100
DE L'EMBAUCHE D'UN ANIMATEUR OU DE LA TENUE D'ÉTUDES ET

R29. QUE LE GOUVERNEMENT PROVINCIAL FINANCE JUSQU'à 50 POUR 100

Le comité recommande donc ce qu'il suit :

R29) Il est important que le comité et les municipalités locales prennent l'étude en charge, cependant, le comité reconnaît qu'il faut beaucoup de temps pour se pencher sur toutes les questions soulevées dans la déclARATION de principes du gouvernement. Il peut se révéler souhaitable d'embaucher une personne-responsable pour aider le comité à entreprendre certaines recherches et à présenter des possibilités et des problèmes à résoudre au comité. Les frais d'embauche d'un animateur ou de la tenue d'études ne devraient pas être entièrement assumés par les comités ou les municipalités locales. Come le gouvernement provincial veut favoriser le développement des municipalités, il devrait aider les comités à réaliser ces études.

(R29) Il est important que le comité et les municipalités locales prennent l'étude en charge,

R28. QUE CHAQUE ÉTUDE SOIT MENÉE PAR UN COMITÉ DE DIRECTION
COMPOSÉ D'AU PLUS CINQ MEMBRES ÉLUS REPRÉSENTANT LES
DIFFÉRENTS INTÉRêTS DU COMITÉ. LES MEMBRES DU COMITÉ
SERAIENT NOMMÉS PAR LE CONSEIL DU COMITÉ ET LES CONSEILS
DES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES, AU BESOIN.
AU COMITÉ DE DIRECTION ÉTUDIANT LE COMITÉ OU ELLE EST
SITUÉE, LE COMITÉ DE DIRECTION DEMANDER
OFFICIELLEMENT À DES REPRÉSENTANTS DE LA MUNICIPALITÉ
SÉPARÉE DE PARTICIPER AUX DISCUSSIONS PORTANT SUR LEURS
INTÉRêTS MUNICIPALITÉS.

R28. QUE CHAQUE ÉTUDE SOIT MENÉE PAR UN COMITÉ DE DIRECTION
COMPOSÉ D'AU PLUS CINQ MEMBRES ÉLUS REPRÉSENTANT LES
DIFFÉRENTS INTÉRêTS DU COMITÉ. LES MEMBRES DU COMITÉ
SERAIENT NOMMÉS PAR LE CONSEIL DU COMITÉ ET LES CONSEILS
DES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES, AU BESOIN.
AU COMITÉ DE DIRECTION ÉTUDIANT LE COMITÉ OU ELLE EST
SITUÉE, LE COMITÉ DE DIRECTION DEMANDER
OFFICIELLEMENT À DES REPRÉSENTANTS DE LA MUNICIPALITÉ
SÉPARÉE DE PARTICIPER AUX DISCUSSIONS PORTANT SUR LEURS
INTÉRêTS MUNICIPALITÉS.

Le comité recommande donc ce qu'il suit :

R28. QUE CHAQUE ÉTUDE SOIT MENÉE PAR UN COMITÉ DE DIRECTION
COMPOSÉ D'AU PLUS CINQ MEMBRES ÉLUS REPRÉSENTANT LES
DIFFÉRENTS INTÉRêTS DU COMITÉ. LES MEMBRES DU COMITÉ
SERAIENT NOMMÉS PAR LE CONSEIL DU COMITÉ ET LES CONSEILS
DES MUNICIPALITÉS SÉPARÉES, AU BESOIN.
Le comité recommande qu'il est important que le comité et les municipalités séparent le travailleur ensemble pour résoudre leurs problèmes communs afin d'assurer le succès de ces études. Si une municipalité séparée est intéressée à se joindre à un comité, elle devrait être représentée à un comité de révision. Si la municipalité séparée ne considère pas l'intégration comme réaliste, elle devrait participer à toutes les discussions portant sur des questions d'intérêt mutuel.

R27. QU'UNE ÉTUDE SOIT ENTREPRISE DANS CHAQUE COMITÉ DANS LE BUT DE EXAMINER LA REORGANISATION DE SA STRUCTURE EN FONCTION DE LA DÉCLARATION DE PRINCIPES DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL.

(R27) La déclaration de principes du gouvernement provincial oriente la planification du développement des municipalités; cependant, le comité recommandait que la planification du des problèmes distincts dont la résolution nécessite souvent des approches différentes. Par conséquent, la mise en œuvre des recommandations de la déclaration de principes peut se faire différemment dans chaque comité. Il est long et difficile de bien comprendre les vertabiles répercussions de toutes les recommandations dans chaque cas. Il est donc important de faire des études à ce sujet; cependant, le comité n'a ni le mandat ni l'expertise pour le faire.

Le comité recommande donc ce qui suit :

(R28) Pour le gouvernement provincial, l'étude individuelle des comités n'est pas nouvelle. Un certain nombre d'études de ce genre ont déjà été effectuées dans le passé, notamment 12 qui ont été entrepris dans le cadre du "County Restucturing Studies Program". Ces études, dirigées par des commissaires indépendants, ont été financées par le gouvernement provincial et les comités. Elles n'ont entraîné que peu de mesures concrètes, et ont été généralement considérées comme un échec.

Le comité considère que l'élément clef d'un examen utile d'une administration constitue la participation sur le plan local. Le processus d'étude doit permettre une participation active de la région étudier de manière à ce que les personnes qui sont affectées par les changements appuient plus tard contribution à l'élaboration de ces changements. Les personnes qui travaillent quotidiennement dans le régime en place sont en meilleure situation pour évaluer la façon dont il serait possible de constituer une administration plus solide dans leur comté.

Le régime de comté aborde au chapitre précédent constitue un idéal qui prendra du temps à se réaliser. Certains changements sont relativement faciles, alors que d'autres doivent être effectués plus attentivement, après une étude approfondie. Pour effectuer tous les changements nécessaires de manière à constituer un régime de comté plus fort, les comtés, les municipalités locales et le gouvernement provincial devront faire les efforts nécessaires.

(R26) Il est important que les comtés prennent leur avenir en main et qu'ils aient la possibilité d'adapter le contenu des déclarations de principes du gouvernement provincial à la situation de leur région. Pour sa part, le gouvernement provincial joue un rôle qui dépasse la publication de déclarations de principes qui orientent la réorganisation des comtés. Le gouvernement a l'obligation de s'assurer que les comtés et les municipalités locales ne subissent aucun préjudice en adoptant ces changements positifs. Le gouvernement provincial est responsable non seulement d'orienter les comtés sur le plan des politiques, mais également de mettre en place les mécanismes nécessaires pour appuyer ces changements.

R26. AFIN DE METTRE EN PLACE LE RÉGIME DE COLLABORATION ENTRE LES COMTÉS ET LES MUNICIPALITÉS LOCALES ENVISAGÉ DANS LA DECLARATION DE PRINCIPES, QUE LA PROVINCE ADOPTE UNE STRATÉGIE DE MISE EN ŒUVRE COMPRENANT PLUSIEURS FACETTES. CETTE STRATÉGIE DE MISE EN ŒUVRE TIENDRAIT COMPTER DES ETUDES SUR LES COMTÉS, DES PROGRAMMES PROVINCIAUX, DES EN COURAGEMENTS FINANCIERS ET DES INITIATIVES SUR LE PLAN LEGISLATIVE.

Reévaluation foncière à l'échelle des communes

(R25) Le comité appuie les conclusions du Comité consultatif sur la réforme de l'administration des communes, selon lesquelles les communes devraient entreprendre une réévaluation foncière complète. Toute mesure pouvant entraîner la constitution d'un régime d'imposition plus juste et mieux compréhensible est pleinement appuyée, particulièrement à la lumière des recommandations du comité visant à confier aux communes de plus grandes responsabilités sur le plan de la prestation des services.

Le comité recommande donc ce qui suit :

R25. QUE LES COMMUNES ET LES MUNICIPALITÉS LOCALES ENTREPRENNENT UNE REÉVALUATION FONCIÈRE GÉNÉRALE.

Le comité recommande donc ce qui suit :

a) L'intégration des municipalités séparées au comté doit viser les objectifs suivants :

- éviter les différends frontaliers;
- éliminer la concurrence pour les recettes fiscales par le partage des coûts et des bénéfices;
- créer l'attractivité des organismes municipaux concernés vers la promotion des intérêts communs de la région; et
- renforcer l'administration locale dans la région.

b) Lorsqu'il n'y a pas d'intégration, l'établissement de liens plus forts et stables entre la municipalité séparée et la municipalité séparée peut être facilité par la constitution d'un comité mixte de liaison (comité/municipalité séparée) chargé d'examiner les services partagés. Ce comité serait structure de la municipalité séparée pour le partage de la maniérisme suivante :

- au nombre maximum de huit;
- le comité serait composé de membres des conseils municipaux de la municipalité séparée au nombre nombra;
- les décisions du comité relatives aux politiques de la municipalité séparée par le conseil du comté et celui de la municipalité séparée.

Possible de manièrre non officielle. En outre, un processus permettant des assemblées structurées de représentants de conseils devrait être établi.

La coopération entre le comité et les municipalités séparées doit être encouragée autant de manière non officielle que par des mécanismes officiels. Par exemple, les conseils de plusieurs dévraient s'efforcer de discuter de leurs intérêts mutuels le plus souvent

Dans certains cas, il peut étre utile d'intégrer une municipalité séparée au comité. D'autre part, le comité reconnaît que cette approche aurait des effets négatifs dans bien des situations. Cependant, l'objectif demeure d'établir des liens étroits entre le comité et les municipalités séparées. Tout en reconnaissant que l'intégration devrait être encouragée dans certains cas, alors que dans d'autres, elle ne serait pas réalisable, le comité a formulé des recommandations distinctes dont l'application repose sur la situation de chaque comité.

(R24) Le comté considère essentiel à l'avenir du régime de comté qu'il y ait une meilleure intégration et coordination entre le comté et les municipalités séparées situées à l'intérieur de son territoire. A l'heure actuelle, il se produit un gaspillage de ressources, d'énergie et de créativité cause par des différends entre les municipalités séparées et les comtés (et les municipalités locales dans les comtés) au sujet des limites, de la négociation d'ententes et de la concurrence pour de nouvelles recettes fiscales. Dans le régime de comté proposé le comté, cette énergie devra être orientée vers des efforts de collaboration tenant compte des intérêts communs des municipalités et, surtout, de ceux des habitants et des travailleurs.

Municipalités séparées

R23. QUE LES MUNICIPALITÉS LOCALES PUISSENT ADOPTER UN PLAN OFFICIEL LOCAL. CE PLAN OFFICIEL DOIT SE CONFONDER AU PLAN OFFICIEL DE COMITÉ ET PEUT ABORDER LES QUESTIONS SUIVANTES :

- UTILISATION DU SOL SUR LE PLAN LOCAL
- ZONAGE
- ROUTES LOCALES
- CONSERVATION DU PATRIMOINE ARCHITECTURAL
- STATIONNEMENT
- PARCS ET LOISIRS LOCAUX

(R23) Les plans officiels sont égalemement utiles aux municipalités locales. Ils permettent de considérer de manière coordonnée les questions d'aménagement local et orientent la prise de décisions. Cependant, le comité reconnaît que certaines municipalités locales peuvent ne pas avoir besoin d'un plan officiel en plus du plan officiel de comité, et qu'il n'est donc pas indiqué de rendre ce document obligatoire pour les municipalités locales. Afin de délimiter clairement les responsabilités des deux échelons de gouvernement, le comité considère cependant que le plan officiel local devrait aborder certaines questions communes à ces deux échelons.

(R22) Le plan officiel est la clé de l'aménagement régional. Il s'agit d'un document qui devrait énoncer les politiques du comté ainsi que les questions qui intéressent l'ensemble du comté et permettre de l'orienter pour l'avenir. Ensemble les comtes participent de plus en plus à la résolution de problèmes complexes, comme les comtes recommande donc ce qui suit :

R22. QUE CHAQUE COMTÉADOPTE UN PLAN OFFICIEL DE COMTÉ DICI 1994. LE PLAN OFFICIEL DE COMTÉ DEVRA ABORDER LES QUESTIONS BANLIEUES ET LES CENTRES DES SERVICES RURAUX, Y COMPRIS LES QUESTIONS TOUCHANT LE DÉVELOPPEMENT DES TENDANCES RELATIVES À L'ETABLISSEMENT HUMAIN, Y PRINCIPALES); LES SERVICES D'AGUEDUC ET D'ÉGOUTS (CONDUISES BANLIEUES ET LES CENTRES DES SERVICES RURAUX, Y COMPRIS LES QUESTIONS TOUCHANT LE DÉVELOPPEMENT DES TRANSPORTS (ROUTESET COMTÉ); LES QUESTIONS ENVIRONNEMENTALES; LES QUESTIONS RELATIVES AU DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE; L'INTERPRÉTATION DES POLITIQUES PROVINCIALES; LES POLITIQUES RELATIVES AU LOTISSEMENT ET AU MOCLEMENT DES TERRES EN VERTU DE LA LOI SUR L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE; ET

LES QUESTIONS SOCIALES CONNECTÉES.

(R21) L'aménagement est souvent considéré comme le service le plus important du territoire et la participation du comité est souvent considérée comme une menace à l'autonomie et aux valeurs locales et comte un dédoublement possible des services. Cependant, si le comité ne participe pas au processus d'aménagement, l'efficacité de celui-ci dans des domaines tels que la gestion des déchets et le développement économique est gravement limitée. Le comité considère que les craintes qui ont été exprimées par les régions, en laissant les questions d'aménagement purement locales aux municipalités locales pourraient disperser si les responsabilités des deux échelons de gouvernement en ce qui concerne l'aménagement étaient clairement définies.

A l'heure actuelle, l'aménagement dans les comités n'a pas de rôle clairement défini. La participation du comité est souvent considérée comme une menace à l'autonomie et aux valeurs locales et comte un dédoublement possible des services. Cependant, si le comité ne participe pas au processus d'aménagement, l'efficacité de celui-ci dans des domaines tels que la gestion des déchets et le développement économique est limitée. Le comité devrait être chargé de la planification stratégique de questions d'ordre régional, en laissant les questions d'aménagement purément locales aux municipalités locales.

R21. QUE LA RESPONSABILITÉ DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE SOIT PARTAGÉE ENTRE LES COMITÉS ET LES MUNICIPALITÉS LOCALES DE LA MANIÈRE SUIVANTE :

- QUE LES COMITÉS ADOPTENT UN PLAN OFFICIEL ET SANS LE DÉLEGUER AUX MUNICIPALITÉS LOCALES; ET
- QUE LES MUNICIPALITÉS LOCALES SOIENT CHARGÉES DE RÉGLEMENTATION DES PLANS D'IMPLANTATION ET DES PLANS DE LOTISSEMENT, ET QUELLES AIENT LE POUVOIR D'ADOPTER UN PLAN OFFICIEL LOCAL CONFORME AU PLAN OFFICIEL DE COMITÉ.

ACQUISITION ET VIBRILLISATION DE TERRAINS INDUSTRIELS

R20. OUTRE LES VOIES PUBLIQUES, LES BIBLIOTHEQUES, LES MUSEES ET LES PARCS, QUE LES COMTES ET LES MUNICIPALITES LOCALES AIENT LE POUVOIR DE FOURNIR LES SERVICES SUIVANTS :

Le comité recommande donc ce qui suit :

(R20) Certains services peuvent être fournis soit par le comté, soit par la municipalité, ou par les deux, de façon efficace, économique, coordonnée et représentative, sans que cela constitue une menace à la viabilité de l'organisme prestataire. Le comité considère que l'attribution de cette responsabilité doit faire l'objet d'une certaine souplesse.

Le comité recommande de la Police provinciale de l'Ontario (PPO) dans les comtés, et considère que sa participation doit se poursuivre. Cependant, les services de police locaux doivent être fournis par la municipalité locale plutôt que par l'administration de comté.

- INSPECTION DES BÂTIMENTS
- SERVICES DE LUTTE CONTRE LES INCENDIES
- MUNICIPALITÉ LOCALE
- DELIVRANCE DE PERMIS D'EXPLOITATION COMMERCIALE
- ÉCLAIRAGE DES RUES
- TRONTOIRS
- TRANSPORT EN COMMUN
- GAZ, VAPEUR, ÉLECTRICITÉ
- STATIONNEMENT
- CONSERVATION DU PATRIMOINE ARCHITECTURAL
- LOISIRS

R19. QUE LES MUNICIPALITÉS LOCALES AIENT LA RESPONSABILITÉ

Le comité recommande donc ce qui suit :

La prestation de ces services ne nécessite pas la participation du comté.

(R18) Le comité considère qu'il est préférable que certains services supplémentaires soient fournis par les comtés. Bien que ceux-ci soient en général responsables des modalités de ces services, la participation des municipalités locales pourrait être avantageuse dans certains cas.

Le comité est mieux en mesure que les municipalités locales de planifier le développement économique, et il devrait donc avoir le pouvoir de s'assurer que l'infrastructure dont l'industrie a besoin peut être mise en place. Cette mesure ne devrait pas détourner les municipalités locales à participer activement à des projets de développement économique et de développement local. Les municipalités locales peuvent encourager les municipalités locales à participer activement à des projets de développement local et à développer des stratégies pour améliorer l'environnement et la qualité de vie dans leur territoire.

R18. OUTRE LE DESHERBAGE, QUE LES COMTÉS SOIENT RESPONSABLES DU DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ET DES MUNICIPALITÉS LOCALES AIENT LE POUVOIR DE PARTICIPER À LA PRÉSTATION DE CES SERVICES.

(R19) De même, certains services sont de nature essentiellement locale. Un service doit être fourni localement s'il répond à l'un des critères suivants :

Des coûts et bénéfices se limitent essentiellement aux frontières d'une municipalité locale viable;

Le service peut être offert localement de manière économique;

Les décisions au sujet du service ont des répercussions importantes sur les modalités d'autres services municipaux locaux; et

L'orientation stratégique du service tient compte des valeurs locales.

(R17) Lorsque plus d'un conseil partage la responsabilité de gouvernement, il devient essentiel que ce partage soit clair et que chaque service soit fourni par l'échelon de gouvernement approprié pour assurer l'imputabilité sur le plan de la prestation des services. En outre, lorsqu'il est possible, le comté ou les municipalités locales, plutôt que des organisations à but particulier, doivent se charger de la prestation des services. Actuellement, la responsabilité des politiques n'est pas clairement définie et, dans certains cas, elle ne relève pas de l'échelon de gouvernement approprié. Selon le comité, il est préférable que les comtés se chargent des services qui répondent aux critères suivants, c'est-à-dire ceux qui :

- nécessitent une assistance fiscale importante pour être réalisables sur le plan économique;
- nécessitent la collaboration entre les municipalités (y compris les municipalités séparées) et la coordination avec des services communs offerts par le comté;
- comportent des avantages qui se répercutent à l'extérieur les limites de la municipalité ou occasionnent des frais que la municipalité ne peut assumer seule;
- nécessitent une prestation objective, ou
- permettent des économies d'échelle qui ne seraient pas possibles si le programme était offert au niveau local.

Le comité considère que certains services précis ne doivent être fournis qu'à l'échelle du comté. Offerts localement, ces services ne pourraient être financés équitablement du comté. Donner lieu à des économies d'échelle, être planifiés de manière à résoudre les problèmes et à tenir compte des possibilités locales de manière efficace, ou être coordonnés avec des services communs offerts par le comté. Ces services doivent être (maisons pour personnes âgées, sociétés d'aide à l'enfance, autres comtés ou avec des municipalités séparées) responsables individuellement ou conjointement avec autres comtés ayant la responsabilité exclusive des services de gestion des déchets et que les comtés aient la responsabilité exclusive des services sociaux et que la prestation de services généraux d'aide sociale soit obligatoire.

b) Que les comtés aient la responsabilité exclusive des services sociaux et que la prestation de services généraux d'aide sociale soit obligatoire.

Partage des responsabilités

(R16) Le titre du deuxième représentant au conseil de comité apparaît trompeur. Si le maire d'une ville est autorisé à faire partie du conseil, le préfet actuel, dans certains cas, deviendrait le deuxième représentant de la ville. Cependant, ce titre prête à confusion parce que le préfet d'une ville n'est pas en même temps président de conseil, comme l'est le préfet d'un village ou d'un canton, et à donc des responsabilités différentes. De même, le titre de sous-préfet (ou de maire suppléant) suppose que la personne en question occupe le second rang de la hiérarchie à l'échelon municipal. Cependant, le sous-préfet n'a aucune responsabilité définie en vertu de la loi. En fait, le conseil de municipal doit identifier, par un règlement de procédure, quel conseiller jouera le rôle de président du conseil de la municipalité.

Pour les électeurs, ce titre ne dit pas que le rôle d'un sous-préfet est celui de représentant au conseil du comité. Le recours au terme conseiller de comité devrait améliorer l'imputabilité au moment des élections.

Le comité recommande donc ce qui suit :

R16. QUE TOUS LES REPRÉSENTANTS SUPPLÉMENTAIRES AU CONSEIL DU COMITÉ SOIENT APPELÉS CONSEILLERS DE COMITÉ.

R15. QUE LE PRÉSIDENT DU CONSEIL LOCAL DANS UN COMITÉ SOIT

Le comité recommande donc ce qui suit :

(R15) Dans le régime de comité, le maire est le principal dirigeant d'une ville, alors que le préfet occupe le poste de dirigeant de canton ou de conseil de village. Bien que le comité considère ces titres comme appropriés, il croit également que les municipalités rurales pourraient préférer attribuer le titre de maire au chef de leur conseil.

Le comité recommande donc ce qui suit :

R14. QU'EN ANGLAIS, LE PRÉSIDENT DU CONSEIL DE COMITÉ SOIT APPELÉ

Le comité recommande donc ce qui suit :

(R14) Le public a parfois de la difficulté à comprendre les titres de langue anglaise que l'on attribue aux représentants élus au conseil de comité. Par exemple, il est déjà arrivé que le "county warden" ait déjà été pris pour un garde-chasse ou un directeur de prison, tous deux désignés par le terme "warden" en anglais. En français, le titre de préfet est souvent utilisé pour représenter autant le chef d'un conseil municipal au niveau d'un village ou d'un canton ("reeve") que celui d'un conseil de comté ("warden").

R13. QUE LE PRÉSIDENT DU CONSEIL DU COMITÉ SOIT CHOISI PAR LE CONSEIL PARMI SES MEMBRES ET SOIT AUTORISÉ À OCCUPER CE POSTE POUR PLUS D'UN MANDAT.

Le comité recommande donc ce qui suit :

Le comité est d'avis que la législation devrait autoriser clairement le président du conseil de comité à remplir plus d'un mandat. Un président qui a rempli les tâches relatives à son poste d'une manière exceptionnelle ou dont les projets s'étendent sur plus d'un an devrait être encouragé à se présenter à nouveau.

(R13) Le chef de tout échelon gouvernemental doit remplir certaines fonctions. En termes généraux, le président du conseil oriente, joue un rôle d'ambassadeur pour le comité et préside les réunions du conseil.

Le président du conseil doit jouer un rôle de direction en formulant de nouvelles idées et en soumettant au conseil des questions, des problèmes et des manières à ce qu'aucune décision particulière ne mette en jeu la stratégie du comité. Il relève également du président du conseil de comité de bien orienter le personnel et de donner suite aux décisions du conseil. Il doit également jouer le rôle de porte-parole efficace du comité auprès des autres échelons de gouvernement et du secteur privé.

Dans le régime actuel, l'élection du président du conseil de comité à lieu chaque année. Bien que la législation n'interdisse pas à la même personne de demeurer à ce poste pour plus d'un mandat, le titulaire est rarement réélu.

R12. QUE LE REMPLACEMENT TEMPORAIRE DE MEMBRES DU CONSEIL DE COMITÉ SOIT INTERDIT.

Le comité recommande donc ce qui suit :

(R12) Le fait de permettre le remplacement temporaire de représentants au conseil de comité donne lieu à confusion sur le plan de l'impunité. La population doit tousjours savoir qui est son représentant. Aucun autre échelon de gouvernement ne permet le remplacement. Dans le cas d'une longue maladie, le conseiller de comité, comme tout autre représentant élu, doit envisager de remettre sa démission.

R11. QUE LES PRÉSIDENTS DE CONSEILS DE TOUTES LES MUNICIPALITÉS LOCALIS, Y COMPRIS LES Maires, SOIENT APPELÉS À SIEGER AU CONSEIL DE COMITÉ.

Le comité recommande donc ce qui suit :

(R11) Pour que le régime de représentation soit équitable, il faut que la population puisse identifier clairement les représentants au conseil et connaître leurs responsabilités. Comme nous en avons déjà parlé, les maires sont les seuls présidents de conseil qui ne siègent pas au conseil de comité. Cette situation suscite de la confusion et peut donner lieu à des problèmes de communication et de coordination.

Il est important de toujours veiller à maintenir la représentation proportionnelle. Par conséquent, le comité considère que le ministère des Affaires municipales devrait envisager différents moyens d'effectuer des révisions périodiques.

MAJORITE DE MEMBRES AU CONSEIL DE COMTE.
b) QU'AUCTION MUNICIPALITE NE SOIT REPRESENTEE PAR UNE

CONSTITUEES EN VERTU DE LA RECOMMANDATION 5; ET
UNE REPRESENTATION ADÉGUADE DES MUNICIPALITES
PROPORTIONNELLE ABSOLUE SOIT ACCEPTE POUR PERMETTRE
QU'UN Ecart PLUS IMPORTANT A LA REPRESENTATION

10. MALGRÉ LA RECOMMANDATION 9 :

Le comité recommande donc ce qui suit :

(R10) Come dans le cas de la population minimum des municipalités, cet idéal ne peut être atteint dans certains cas. Le but est un régime de représentation juste. Par exemple, atteint dans le cas de la population minimum des municipalités, cet idéal ne peut être prévoit un équilibre entre les intérêts des municipalités. De même, une grande municipalité, même si sa population est majoritaire, ne doit pas avoir un contrôle total sur le conseil. Les conseils de comité doivent donc prévoit un équilibre entre les intérêts des municipalités.

39. QUE LA REPRESENTATION AU CONSEIL DE COMTE SOIT FONDÉE SUR LE PRINCIPE DE LA REPRESENTATION PROPORTIONNELLE, LA REPRESENTATION PROPORTIONNELLE SERA REPUTÉE ATTENTIVE LORSQUE LE NOMBRE D'ÉLECTEURS REPRÉSENTÉS PAR CHAQUE MEMBRE NE S'ÉCARTE PAS DE PLUS DE 25 POUR 100 DU NOMBRE MOYEN D'ÉLECTEURS REPRÉSENTÉS PAR CHAQUE MEMBRE DANS LE COMTE.

(R9) Il n'est pas exagéré d'affirmer que la représentation proportionnelle constitue le fondement d'un gouvernement démocratique. Par conséquent, les électeurs ont le droit d'être représentés de manière équitable au conseil du comté, ce qui signifie que chaque conseiller doit représenter environ le même nombre de personnes. Bien que la représentation équitable soit essentielle à la légitimité de tout gouvernement, il n'est pas toujours possible de se conformer rigoureusement au principe de la représentation proportionnelle. D'autres échelons de gouvernement ont recommandé la représentation proportionnelle. D'autres échelons de gouvernement recommandent que la représentation soit essentielle à la légitimité de tout gouvernement, il n'est permis.

(R7) Les administrations de comité constituent une fédération des municipalités locales qui en font partie, et les représentants qui siègent au conseil du comité doivent d'abord être élus dans ces municipalités. Cette fédération tisse un lien direct entre les municipalités locales et le comité. Ce régime, qui a bien fonctionné dans le passé, doit, selon le comité, être maintenu.

Le comité recommande donc ce qu'il suit :

(R8) L'une des difficultés que pose la notion de fédération, devant le grand nombre de petites municipalités, est la création d'un conseil de comité trop important. En effet, la plupart des conseils compétents plus de 30 membres. La prise de décisions est donc souvent difficile, particulièrement lorsqu'il s'agit de questions controversées au sujet desquelles chaque représentant souhaite exprimer son opinion.

Le comité considère que le conseil de comité devrait être suffisamment petit pour permettre qu'un débat approfondi ait lieu dans un laps de temps raisonnable. Chaque membre devrait participer à l'étude d'une variété de questions et pouvoir s'exprimer sur chaque article à l'ordre du jour. De même, les conseils doivent être suffisamment importants pour remplir toutes les tâches qui leur sont confiées et permettre une bonne participation du public. Le comité considère que la plupart des conseils de comité devraient être composés de quatre ou cinq comités, avec environ cinq membres chacun.

Le comité recommande donc ce qu'il suit :

R8. QUE LES CONSEILS DE COMITÉ SOIENT COMPOSÉS D'AU PLUS 20 MEMBRES.

Le comité recommande donc ce qui suit :

A) EN GLOBE DES SECTEURS DE SERVICE COMPLETS, TOUT RECONNAÎTRE ET STIMULER LES COMMUNAUTÉS FAISANT EN PRÉVoyANT ASSÉZ D'ESPACE POUR LEUR EXPANSION;

B) RECONNAÎTRE ET STIMULER LES COMMUNAUTÉS FAISANT PARTIE DES MUNICIPALITÉS LOCALES, NOTAMMENT PAR LA DIVISION EN SECTEURS ÉLECTORAUX, L'APPU COMMUNAUTAIRE TELLES QUE LA CONSTITUTION DE ZONES DE MISE EN VALEUR COMMERCIALE ET D'AUTRES INITIATIVES VISANT À PROMOUVOIR L'IDENTITÉ DE LA COMMUNAUTÉ; ET

C) AVOIR UNE POPULATION SUFFISANTE POUR SOUTENIR DES SERVICES EFFICACES ET D'UN BON RAPPORT RENDEMENT. SERVICES EN PRINCIPE, LES MUNICIPALITÉS LOCALES PRIX. EN PRINCIPE, LES MUNICIPALITÉS LOCALES DEVRAIENT ÊTRE CONSOLIDÉES DE MANIÈRE À CE QUE LEUR POPULATION SOIT D'AU MOINS 4 000 HABITANTS.

(R5) Ce minimum de 4 000 habitants n'est qu'un point de référence et non un chiffre absolu. Pour arriver à ce chiffre, le comité a tenu compte des secteurs de service naturels, du coût et de la manière la plus efficace d'offrir des services, ainsi que des du nombre minimum d'employés nécessaires pour fournir ces services, àinsi que des recommandations d'études antérieures sur les comtés de l'Ontario. Cependant, le comité recommandait également qu'il n'est pas possible de définir avec précision la population minimum de toutes les municipalités locales de comtés. Les solutions varient selon les situations, et certaines solutions qui conviennent à une région peuvent ne pas pouvoir s'appliquer à une autre. Par exemple, la population de certaines régions est si dispersée que si les limites d'une municipalité étaient étendues de manière à regrouper 4 000 personnes, les dimensions de la municipalité seraient excessives. La délimitation des populations optimales repose sur un certain nombre de facteurs.

(R4) Un bon régime d'administration des comtés assure une prestation effective des services, être impartiables et répondre aux besoins de leurs citoyens. Le chapitre précédent traite des raisons pour lesquelles de nombreuses petites municipalités ne répondent pas à ces critères et pour comité reconnaît qu'il est souhaitable que les municipalités offrent des services de nature éminemment locale, et qu'elles assurent une participation active du public procéssus de prise de décisions. Cependant, si la municipalité est trop petite pour permettre au public de participer à l'administration, doivent demeurer par contre assez d'administrations des comtés, les municipalités locales solides, suffisamment petites pour reconnaît la nécessité d'une assiette fiscale adéquate et de ressources humaines suffisantes pour fournir les services dont le public a besoin. Au sein du régime n'appartient rien.

Le comité s'est penché sur les problèmes associés aux petites municipalités. Il reconnaît la nécessité fiscale adéquate et de ressources humaines suffisantes pour fournir les services dont le public a besoin. Au sein du régime permettre au public de participer à l'administration, doivent demeurer par contre assez d'administrations des comtés, les municipalités locales solides, suffisamment petites pour local de manière efficace, économiquement et sensiblement aux besoins municipaux d'ordre et les ressources financières doivent être suffisantes pour financer un certain nombre de services locaux, et les secteurs relevant ces services doivent être situés à l'interieur des limites de la municipalité, de sorte que les bénéficiaires soient contribuables et puissent participer à la planification et à la gestion de ces services.

Les unités administratives (les municipalités) et les collectivités n'ont pas nécessairement les mêmes limites. Le renforcement de la municipalité permet aux collectivités qui en font partie de concentrer leurs efforts sur des choses qui font vraiment d'elles-mêmes une communauté, sans se soucier des obligations administratives d'une municipalité, c'est-à-dire les associations de services, les organismes de charité et les villages partiellement autonomes de Coruna ont été fusionnées au canton de Moore au milieu des années 70. Ces secteurs ont pu conserver leur identité grâce à leurs équipements locaux et à leurs organisations communautaires. De même, le canton de Moore s'est trouvé en meilleure posture parce qu'il était désormais en mesure de fournir des services plus efficaces à moins de cout.

LES RESPONSABILITÉS DE L'ADMINISTRATION DES COMTÉS ET DES MUNICIPALITÉS LOCALES AU SEIN DU RÉGIME D'ADMINISTRATION DES COMTÉS DOIVENT ÊTRE CLAIREMENT DISTINGUÉES.

LES CONSEILS DES DEUX ÉCHELONS DOIVENT ÊTRE IMPUTABLES ET REPRÉSENTATIFS.

LE RÉGIME D'ADMINISTRATION DES COMTÉS DOIT POUVOIR S'ADAPTER AUX BESOINS FUTURS.

LES ADMINISTRATIONS DE COMTÉ DOIVENT AVOIR LA CAPACITÉ DE FAIRE FACE AUX GRANDES QUESTIONS DU JOUR. DANS CE BUT, LES COMTÉS DOIVENT ÊTRE RÉPRESSEURS ET POUVOIR PRENDRE DES DÉCISIONS EFFÉCTIVES. DE PLUS ILS DOIVENT DISPOSER D'UNE BASE ADMINISTRATIVE ET FINANCIÈRE ADÉQUATE, DE PERSONNEL EFFICACE ET DE POUVOIRS APPROPRIÉS EN VERTU DE LA LOI.

LA POPULATION DOIT COMPRENDRE ET APPUYER LE RÔLE DU COMTÉ.

LA COLLABORATION ENTRE LES COMTÉS ET LES MUNICIPALITÉS SEPARÉES, AINSI QU'ENTRE LES COMTÉS, DOIT ÊTRE MAINTENUE ET ENCOURAGÉE.

(R3) Par ces principes, le gouvernement provincial doit manifestement clarifier son intention de renforcer l'administration des comtés, et non pas simplement de les changer sans raison apparente. Afin d'atteindre cet objectif, un ensemble de recommandations plus précises doit figurer dans la déclaration de principes du gouvernement.

Le comité recommande donc ce qui suit :

R3. QUÉ LA DÉCLARATION DES PRINCIPES DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL CONTIENNÉE LES RECOMMANDATIONS SUIVANTES (N°s 4 à 25) SUR LA NATURE DES MUNICIPALITÉS LOCALES, LA REPRÉSENTATION AU CONSEIL DE COMTÉ, LE PARTAGE DES RESPONSABILITÉS ET LES LIENS AVEC LES MUNICIPALITÉS SEPARÉES.

Le - 20 -

(R1) Les recommandations figurant dans le présent rapport visent à renforcer le régime d'administration des comtés, et non à affaiblir, abolir ou régionaliser sa structure actuelle. Le gouvernement provincial se doit de jouer un rôle de leader dans le renforcement des comtés, tout en permettant à ces derniers d'adapter à leur situation l'orientation que le gouvernement provincial aimeraît leur donner et, par conséquent, le présent chapitre propose des recommandations relatives à l'établissement d'un régime d'administration qui le gouvernement provincial aimerait leur donner et, par conséquent, formuler dans une déclaration sur l'applications des recommandations formulées dans le présent rapport, chaque comté devrait entreprendre des études portant sur l'application des recommandations formulées dans une recommandation formulée plus loin dans le présent rapport.

R1. QUÉ LE GOUVERNEMENT PROVINCIAL PUBLIE UNE DÉCLARATION DE PRINCIPES ENORGANISANT SES OBJECTIFS RELATIFS À LA DÉCLARATION D'ADMINISTRATION DES COMTÉS.

Le comité recommande donc ce qui suit :

(R2) Comme nous l'avons mentionné plus haut, il est important de maintenir et de considérer le régime d'administration actuel. La déclaration de principes devrait comprendre des principes généraux de sorte que les recommandations formulées par la suite puissent être mises en contexte et que l'objectif visé par les changements soit bien compris.

R2. QUÉ LA DÉCLARATION DE PRINCIPES DU GOUVERNEMENT PROVINCIAL STIPULE LES PRINCIPES SUIVANTS :

Le comité recommande donc ce qui suit :

DANS UNE FÉDÉRATION DE COMTÉ, IL EST IMPORTANT QU'LE COMTÉ ET LES MUNICIPALITÉS LOCALES CONSTITUENT DES ÉCHELONS DE GOUVERNEMENT SOLIDES.

LES ADMINISTRATIONS DE COMTÉ SE DISTINGUENT DES AUTRES TYPES DE GOUVERNEMENT, ET LEUR RÔLE EST DE RÉFLECHIR LA SOCIÉTÉ DES COMTÉS ET D'Y AMÉLIORER LA QUALITÉ DE VIE.

DANS UNE FÉDÉRATION DE COMTÉ, IL EST IMPORTANT QU'LE COMTÉ ET LES MUNICIPALITÉS LOCALES CONSTITUENT DES ÉCHELONS DE GOUVERNEMENT SOLIDES.

V. VERS UN RÉGIME IDÉAL

Intérêts communs

Les municipalités séparent les comtés environnants partagéent de nombreux intérêts, telle que la gestion des déchets solides, le développement économique, la viabilisation (réseau d'eau et d'égouts) et des questions relatives à l'exploitation du territoire. A l'heure actuelle, il existe pas d'organisme commun d'exploitation de politiques sur ces questions. Cette situation entraîne du dédoublement, de la compétition pour l'accquisition et l'exploitation des terres et une absence de coordination de la gestion des services. Plutôt que de favoriser la collaboration, elle donne lieu à des conflits.

Développement périphérique

Autour des grands centres urbains, il se produit souvent un développement périphérique. Ce développement s'accompagne habituellement d'une demande d'expansion des services urbains. Cette situation peut se révéler particulièrement problématique si la municipalité urbaine est séparée du comté ou le développement a cours.

Pouvoirs du comté

Il est difficile d'élargir les pouvoirs d'un comté qui pourrait se retrouver appauvri à la suite de la séparation de ses principaux secteurs urbains. Ceci pourrait remettre en cause sa capacité d'offrir de nouveaux services.

Repercussions économiques

Les séparations ou annexions peuvent entraîner une modification souhaitée de la situation financière du comté et une reorientation des services, qui deviennent souvent moins économiques et moins efficaces. Il est très difficile de planifier si le comté risque de perdre une forte proportion de ses recettes fiscales à la suite d'une séparation ou d'une annexion.

Certaines petites municipalités ne compétent pour emploie qu'un secrétaire-trésorier à temps partiel, alors que d'autres emploient quelques personnes. Par conséquent, afin de remplir les fonctions relatives à leur poste, certaines personnes doivent détenir des connaissances et une expérience irréalistes. En outre, un mauvais établissement de priorités peut faire en sorte que des tâches importantes demeurent inachevées et qu'il ne soit pas possible de profiter des possibilités qui se présentent en raison de l'insuffisance du personnel. De nombreux petites municipalités ne peuvent se permettre d'offrir des salaires assez élevés pour attirer du personnel qualifié. En raison d'un petit nombre d'employés, qui ont une charge de travail relativement élevée, les municipalités peuvent se voir contraintes à envoyer leur travail à l'extérieur ou à partager des services avec les municipalités voisines. La responsabilité de ces services échappe alors au contrôle direct de la municipalité locale.

Représentation au conseil de comté

L'existence des petites municipalités entraîne des problèmes de représentation au conseil du comté. La représentation proportionnelle devient impossible lorsque les municipalités très petites ont chaque un membre siégeant au conseil. Par exemple, dans un comté, l'un des membres du conseil représente environ 400 personnes, alors qu'un autre en représente plus de 8 000. Comme chaque municipalité a droit à un représentant et que certains comtes compétent plus de 30 municipalités, certains conseils de comté de nombreux membres.

Il est donc important que les municipalités disposent d'employés qualifiés en nombre suffisant pour faire face adéquatement aux besoins locaux.

MUNICIPALITES SEPARÉES

Autrefois, les cités étaient autorisées à se séparer parce que le comté était considéré comme un organisme rural qui partageait peu d'interets avec les centres urbains. Aujourd'hui, on compte 23 municipalités séparées, et la législation permet aux villes d'en plus de 15 000 habitants de demander à la Commission des affaires municipales de l'Ontario, avec l'autorisation du ministre des Affaires municipales, d'être érigées en cité et de se séparer du régime de comté. En outre, les cités, dont la croissance s'accélère, souhaitent souvent annexer des terrains appartenant à des municipalités locales adjacentes, où les services urbains sont en demande.

Ces séparations posent un certain nombre de problèmes particuliers.

RESSOURCES ADMINISTRATIVES

Les conseils municipaux ont recours à leur personnel pour recevoir de bons conseils et pour administrer efficacement des programmes de différents domaines. Sans personnel qualifié pour les aider à identifier les problèmes les plus importants, à trouver des solutions et à donner suite aux décisions du conseil, la capacité des conseillers de faire face aux défis de l'administration municipale sera réduite.

Certaines municipalités, en particulier les plus petites, ont une assiette fiscale importante souvent due à la municipalité ne soit pas en mesure de financer des dépenses en capital importantes, telles que l'achat de matériels de lutte contre les incendies ou la réfection des routes. En outre, les petites municipalités ont une assiette fiscale limitée, qui reste en moyenne plus élevée en capital. Les municipalités qui ont recours à des services insuffisants de lutte contre les incendies, à des réservoirs d'eau potable «inadéquats» et à la difficile de trouver du personnel suffisamment qualifié qui acceptera les niveaux de salaires que les municipalités peuvent se permettre d'offrir.

RESSOURCES FINANCIÈRES

Les petites municipalités possèdent un certain nombre de problèmes au régime d'administration des comtés. Ces problèmes peuvent être divisés en trois catégories : les ressources financières, les problèmes administratifs et la représentation au conseil de comté.

Le comité a également pris connaissance de cas où des économies d'échelle sont possibles relativement à des services tels que le recyclage et la promotion industrielle, uniquelement si ces services étaient offerts à l'échelon du comté. Aucun avantage n'en serait tiré si chaque municipalité locale se chargeait elle-même de ces services.

Par exemple, le comité considère que si la fonction de mireillement des terres est assurée à l'échelon municipal, l'objectivité des décisions peut être compromise. Certains services municipaux doivent être offerts par un prestataire objectif. Par

4. OBJECTIF

Le chargé par une seule municipalité. De même, le préfet d'un canton a déclaré régler le problème du financement inéquitable en envoyant les bénéficiaires d'aide sociale dans un village voisin au cours des mois d'hiver.

FUNCTIONS

Responsabilités du comité

En vertu de la législation actuelle, les administrations de comté n'ont pas le pouvoir de rendre en charge certains services importants dont la prestation pourraient être mieux assurée par une municipalité de plus grande superficie. Avec l'évolution de la demande de services dans les administrations locales, les municipalités n'autorent plus les ressources financières ou administratives nécessaires pour continuer à fournir certains de leurs services.

Cette lacune sur le plan législatif pourrait entraîner un recours accru à la conclusion d'ententes, à la constitution d'organismes spéciaux et aux droits directement perçus de l'utilisateur, bien que ces mesures puissent combler les lacunes du régime actuel, elles peuvent également entraîner des conflits, susciter de la confusion sur le plan de l'impunité et nuire à la planification à long terme et à la gestion des services.

1. Ressources financières

Les préoccupations portées à l'attention du comité de consultation au sujet des responsabilités des comités se divisent en cinq catégories :

Certains représentants des municipalités locales ont déclaré ne pas pouvoir se permettre d'offrir certains services tels que la tenue d'études de la gestion des déchets ou l'inspecction complète des bâtiments. Le représentant d'une ville a affirmé qu'il n'avait pas les ressources nécessaires pour engager un bon urbaniste, et qu'il voulait que le comté se charge d'offrir ce service. De nombreux représentants ont soutenu que certaines municipalités n'ont pas les moyens de se procurer du matériel coûteux, comme des camions à incendies.

2. Coordination

Certains ont s'installé dans les villages locaux. Par exemple, certains interrogeaient la population locale sur les développements de certains domaines.

3. Effets de débordements

De nombreux services fournis à l'échelon local débordent les frontières de la municipalité. Ainsi, le comité a entendu l'exemple d'une ville dont la bibliothèque est si populaire que des habitants des cantons voisins viennent la fréquenter. Come la ville offre elle-même ce service, les autres municipalités locales et l'administration de comté ne voient pas pourquoi elles ouvrirraient elles aussi des bibliothèques. Ainsi, une grande partie du coût du service est pris en

Afin de donner aux grandes municipalités une plus grande proportion du vote, tout en assurant que le conseil démarre d'une importance raisonnable, certains comités ont donc à des conséillers des votes supplémentaires. Cette pratique n'assure pas nécessairement la représentation adéquate de la population de cette municipalité. Les citoyens peuvent ne pas avoir un accès équitable à leur représentant si un conseiller bien moins élevé de personnes.

Dans le régime actuel, le président du conseil de comté est à son poste pour un mandat d'un an. Il est donc le seul président de conseil dont le mandat diffère de celui des autres membres du conseil. Au cours des réunions de consultation, un certain nombre de préoccupations ont été soullevées au sujet du président du conseil de comté. Certains ont déclaré que le président ne représente pas leur comté, et que pour ce faire, on recourrait parfois beaucoup au personnel du comté. D'autres ont exprimé leurs frustrations relativement au grand nombre de cérémonies et de réceptions auxquelles le président du conseil doit consacrer une grande partie de son temps. En outre, certains présidents étaient d'avis que le gouvernement provincial ne respecte pas les conséillers au conseil de comté, en particulier les présidents de comité. Certains ont déclaré que le président ne représente pas leur comté, et que pour ce faire, on recourrait parfois beaucoup au personnel du comté. D'autres ont exprimé leurs frustrations relativement au grand nombre de cérémonies et de réceptions auxquelles le président du conseil doit consacrer une grande partie de son temps. En outre, certains présidents étaient d'avis que le gouvernement provincial ne respecte pas les conséillers au conseil de comté, en particulier les présidents de comité.

Composition du conseil de comté (président)

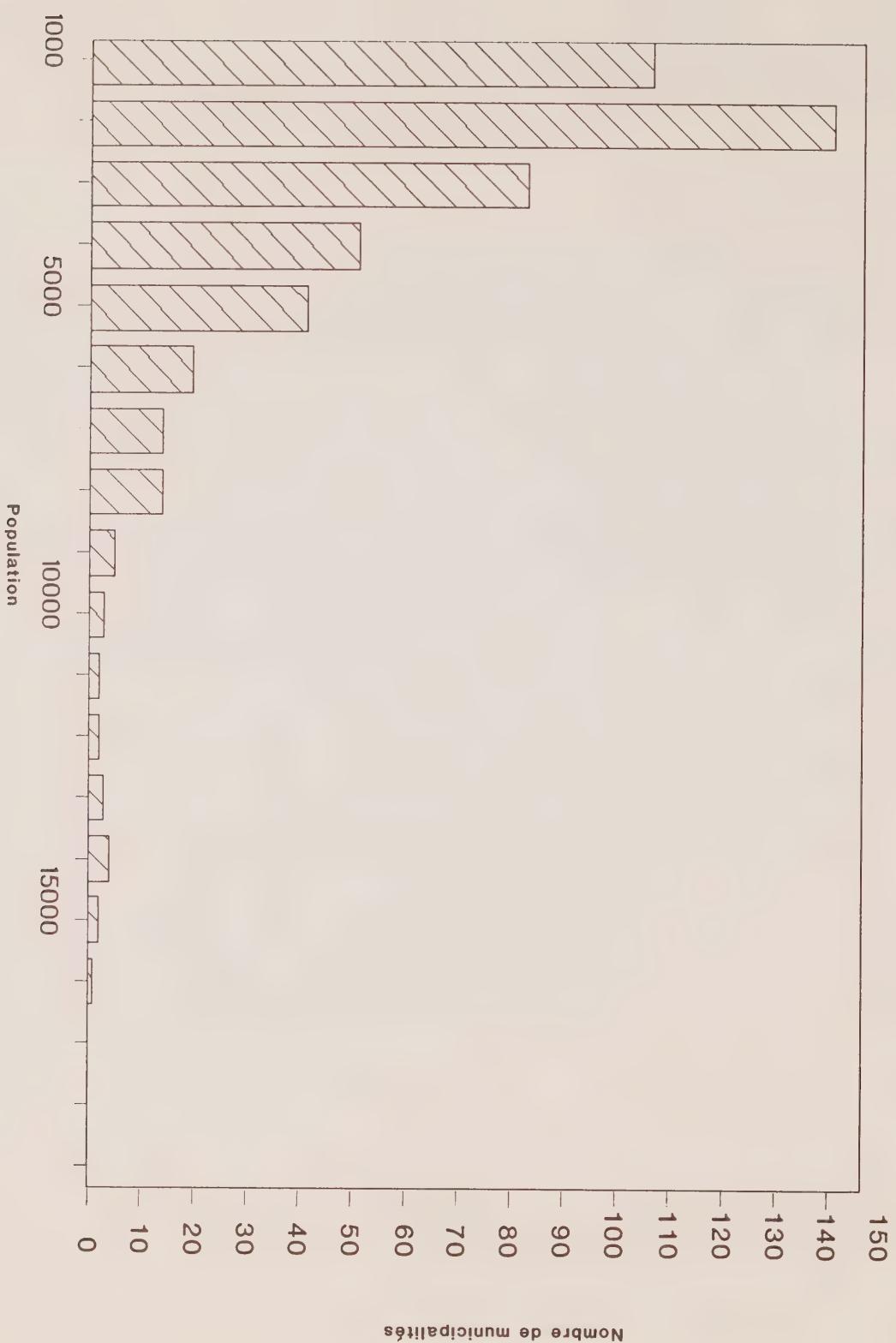
Dans le régime actuel, le président du conseil de comté est à son poste pour un mandat d'un an. Il est donc le seul président de conseil dont le mandat diffère de celui des autres membres du conseil. Au cours des réunions de consultation, un certain nombre de préoccupations ont été soullevées au sujet du président du conseil de comté. Certains ont déclaré que le président ne représente pas leur comté, et que pour ce faire, on recourrait parfois beaucoup au personnel du comté. D'autres ont exprimé leurs frustrations relativement au grand nombre de cérémonies et de réceptions auxquelles le président du conseil doit consacrer une grande partie de son temps. En outre, certains présidents étaient d'avis que le gouvernement provincial ne respecte pas les conséillers au conseil de comté, en particulier les présidents de comité.

Le régime électoral actuel dans les comtés est la source d'une certaine confusion. Les maires sont les seuls présidents de conseil qui ne siègent pas au conseil de comté. Les villes sont représentées au conseil de comté par le préfet et, lorsqu'elles sont admissibles à un deuxième représentant, par le sous-préfet. Comme les préfets des villes ne sont pas présidents de conseil comme le sont les préfets des cantons et des villages, le public comprend mal leur rôle. Le fait que les maires ne puissent pas représenter leur ville au conseil du comté peut entraîner des problèmes de communication ou de coordination entre la ville et le conseil.

Un certain nombre de problèmes relatifs à la composition actuelle des conseils de comté ont été portés à l'attention du comité de consultation. Ainsi, un maire a déclaré que l'hésitation à donner plus de responsabilités au conseil du comté, étant donné que les maires ne peuvent pas participer aux affaires du comté, le préfet d'une ville a dit se sentir contraint de consulter le maire avant que le conseil du comté prenne une décision importante.

La question de remplacer temporairement des conseillers et de leur tirer à égallement être soullevée au cours des réunions. Certains représentants ont déclaré que la situation actuelle donne lieu à confusion et qu'il est difficile pour l'électorat de bien comprendre le régime.

Population des municipalités locales
dans le régime des comtés



Sur la partie de la population éligible, la simple représentation équitable utilise pour délimiter les circonscriptions provinciales, la population de chaque district ne doit pas s'écarte de plus de 25 pour 100 du nombre moyen d'électeurs par représentant. Cette formule est souple étant donné qu'elle recouvre l'importance d'éléments autres que la population et qu'elle permet également de tenir compte de certains facteurs (p. ex., l'unité ou la diversité des intérêts, les moyens de communication, les caractéristiques topographiques, les tendances démographiques, l'évolution des rapports entre la représentation rurale et la représentation urbaine, les limites actuelles des circonscriptions et certaines considérations géographiques particulières).

La représentation des municipalités aux conseils de comté, on constate que 33 sur 504 (67 pour 100) sont surreprésentées ou sous-représentées de plus de 25 pour 100. Pour 116 municipalités, cette proportion dépasse même 100 pour 100.

Au cours des prochaines années, la représentation aux conseils de comté risque de devenir plus en plus disproportionnée. Selon certaines prévisions, le taux de croissance démographique variera selon les régions de la province. Cela pourrait entraîner des différences importantes sur le plan de la population des municipalités dans un même comté, entraînant ainsi d'autres déséquilibres.

À l'heure actuelle, le grand nombre de très petites municipalités aggrave le problème. Des 504 municipalités faisant partie de comté, plus de 74 pour 100 ont une population inférieure à 5 000 habitants (voir le tableau ci-joint). Si ces inégalités ne sont pas pourraient choisir de se séparer du régime de comté pour les mêmes raisons que Pemroke la fait en 1970. Cette situation pourrait ensuite compliquer la présentation de services dans les municipalités qui demeurent assujetties au régime.

Par ailleurs, la législation actuelle favorise l'existence de grands conseils de comté dont le fonctionnement devient souvent difficile. En moyenne, les conseils de comté le compétent 28 membres, et l'un d'entre eux en compte 42. Selon les dispositions de la législation actuelle, le nombre de membres augmente avec la population des comtés.

en partie sur la sous-représentation de Pemroke au conseil du comté. De même, le maire de Barrie a informé le comité que cette cité s'est séparée du comté de Simcoe parce qu'elle ne détenait pas une proportion équitable des votes au conseil du comté.

En revanche, il est important que les intérêts de la minorité soient protégés. Cela ne signifie pas qu'ils doivent prédominer, mais bien qu'il faille en tenir compte au cours du processus de prise de décisions. Le conseil doit tenir compte des opinions et des besoins de tous les électeurs.

IV. QUESTIONS RELATIVES À LA STRUCTURE DES ADMINISTRATIONS DE COMTE

Au cours du processus de consultation, le comité a constaté que le régime des comtés est efficace dans plusieurs domaines; les recommandations contenues dans le rapport capitalisent sur ces aspects positifs et les mettent en valeur. Cependant, le rapport capitalise sur les domaines où il est nécessaire d'apporter des changements pour permettre aux comtés et aux municipalités locales d'assumer un important rôle de direction. Il ne s'agit pas de minimiser l'importance des aspects positifs des comtés, mais plutôt de s'assurer que la structure appropiée soit mise en place afin de tirer le maximum de ces aspects positifs.

Bon nombre des préoccupations abordées dans le présent chapitre ont été portées à l'attention du comité dans des études antérieures ou par des commentaires et observations de citoyens et de responsables de municipalités locales et de comtés.

La législation actuelle permet difficilement une représentation adéquate de la population des comtés. Le nombre élevé de très petites municipalités et l'importance très variable des municipalités d'un même comté rendent impossible une représentation adéquate de la population dans le régime actuel. La législation prévoit des paliers relativement bas pour la nomination d'un deuxième représentant au conseil du comté (1 000 ou 2 500 électeurs). Le comté a également la possibilité d'adopter un règlement selon lequel il y a qu'un représentant par municipalité. Ce régime entraîne surreprésentation des petites municipalités et la sous-représentation des grandes municipalités. Par exemple, dans un comté donné, une municipalité qui représente pres de 40 pour 100 de l'électorat, un autre comté, un vote majoritaire peut être pris par des membres représentant pres de 10 pour 100 des votes au conseil.

Dans un autre comté, un vote majoritaire peut être pris par des membres représentant seulement 38 pour 100 de l'électorat.

La représentation proportionnelle est d'une importance cruciale à tous les échelons de gouvernement en Ontario, y compris les comtés, pour un certain nombre de raisons. Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

COMPOSITION DES CONSEILS

REPRÉSENTATION

Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

Le principe selon lequel chaque représentant élu doit représenter un nombre équivalent d'électeurs est fondamental dans toute démocratie. En outre, l'équité sur le plan de la représentation est nécessaire à l'exercice adéquat du pouvoir décisionnel. Les élus et les électeurs doivent être convaincus que l'organisme qui détient les compétences et controversées. Si ce critère d'équité n'est pas respecté et que les intérêts pouvoirs décisifs est légitime et qu'il peut traiter avec justice des questions de la majorité puissent être constamment négligés au profit de ceux de la minorité, les organisations sous-représentées seront reléguées au fond de l'administration et pourraient se retrouver du régime de comté. Par exemple, lorsqu'en 1970, la Commission des affaires municipales de l'Ontario a accordé à Pembroke le statut de cité, lui permettant ainsi de se retirer du comté de Renfrew, sa décision était fondée sur la majorité des citoyens qui vivaient dans les comtés de Renfrew et de Carleton, mais pas dans les comtés de l'ouest de l'Ontario.

L'évolution des services gouvernementaux

On constate depuis quelques temps une évolution du fonctionnement des gouvernements. Cela-ci fait face à des problèmes toujours plus complexes et techniques du au paravant, dont la résolution exige des connaissances spéciales. Dans bien des cas, il n'y a pas de solutions faciles, et la résolution de problèmes se révèle longue et coûteuse.

La politique elle-même est en pleine mutation. Les gouvernements doivent tenir compte du nombre croissant de groupes d'intérêt qui cherchent à attirer son attention, alors même que les citoyens s'opposent de plus en plus aux projets qui risquent selon eux d'être néfastes à leur environnement. Les politiciens doivent trouver un équilibre entre ces intérêts divergents et imaginer des solutions pratiques aux problèmes complexes auxquels ils font face.

Les problèmes aigus que Lyon constate actuellement dans les domaines de la gestion des déchets et de la représentation au sein des conseils de comté, associés à des modifications importantes de la composition des conseils de comté, révèlent des lacunes dans la structure actuelle des comtés. Si Lyon ne prend pas de mesures adéquates et progressives, le régime des comtés ne pourra répondre aux nouvelles demandes qui lui sont adressées.

Come le gouvernement provincial, les conseils des municipalités locales, les comtés ainsi que la population ont intérêt à ce que les administrations de comté soient efficaces et représentatives, il est donc nécessaire de prendre les mesures qui s'imposent. Le chapitre suivant explique certaines des constatations du comité, permettre aux élus et aux administrateurs locaux de relever les défis de l'avenir.

Conclusion

Vieillissement de la population

Les changements démographiques continuent de toucher les régions rurales de l'Ontario. Par exemple, au cours des prochaines décennies, la proportion de personnes âgées connaîtra une forte augmentation. Dans certains comtés, selon certaines prévisions, au moins 14 pour 100 de la population sera âgée de plus de 65 ans d'ici 14 pour 100 jusqu'au début du siècle prochain. Cette proportion est déjà atteinte dans deux ans, alors que dans l'ensemble de l'Ontario, cette proportion demeurera sous les huit comtés; dans Haliburton, la proportion de personnes âgées dépassait 20 pour 100 des 1986.

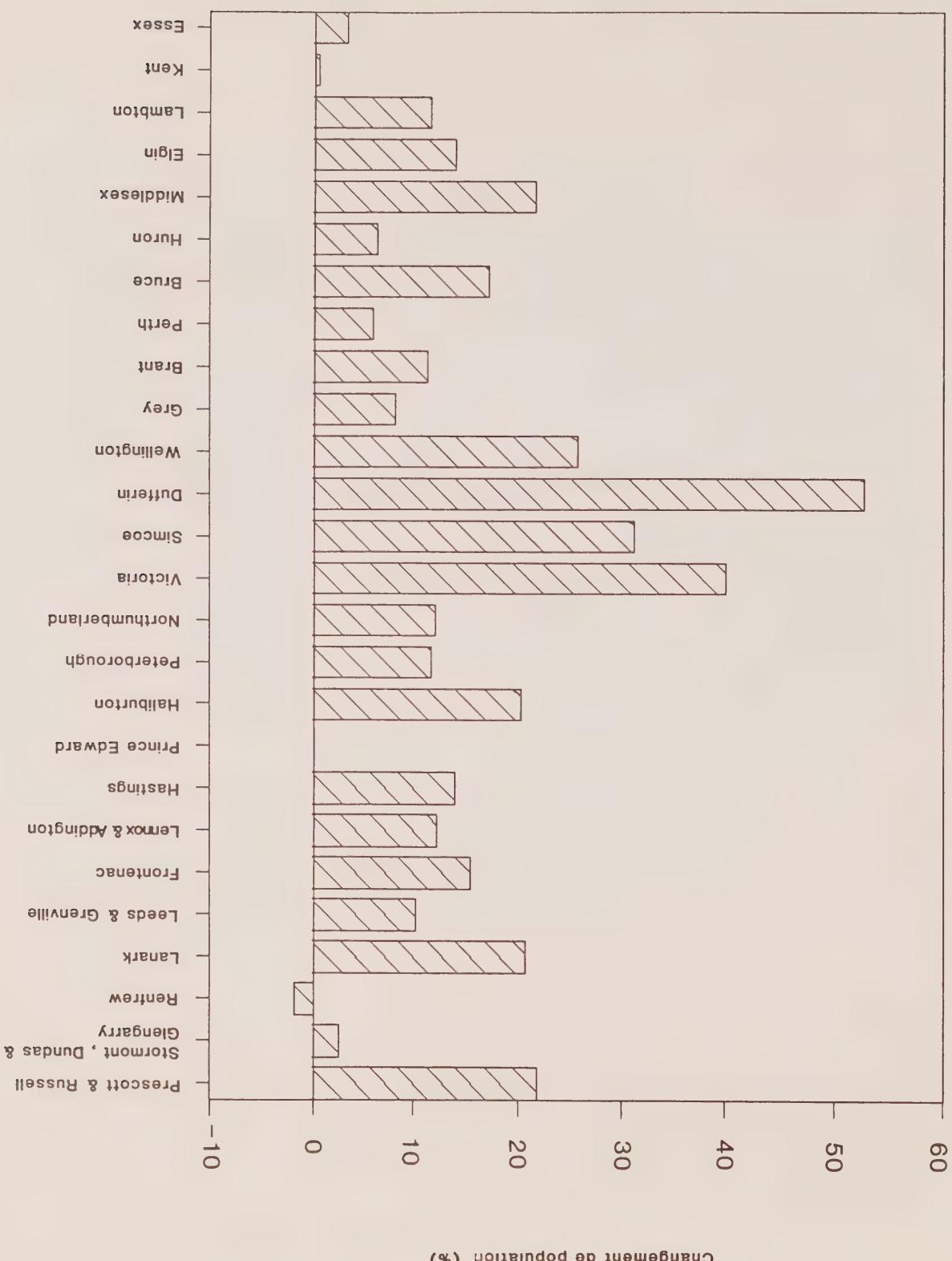
Cette situation entraînera une demande de deux types de services. Les comtés seront de plus en plus appelés à fournir des résidences pour personnes âgées, de l'aide médicale et des services sociaux généraux (p. ex., repas à domicile, infirmières itinérantes, soins à domicile). En outre, les personnes âgées les plus actives exigeront des services de transport en commun mieux adaptés (y compris des services aux handicaps), des services d'urgence, de meilleurs installations de loisirs et des logements.

Cette augmentation des services déboulera du vieillissement de la population s'accompagnera de difficultés pour la municipalité de recueillir des revenus supplémentaires. Les personnes à revenu fixe n'ont souvent pas les moyens de faire face à une augmentation des impôts fonciers. Ces habitants n'auront pas besoin de aux commerces de la région. En outre, il pourra être difficile d'impliquer beaucoup de biens reliés à la constitution d'un nouveau message, ce qui pourra nuire à la demande accrue de services sans pouvoir pour autant augmenter leurs recettes.

Les conséquences sociales et économiques du vieillissement de la population paraîtront encore plus importantes lorsqu'elles seront associées à d'autres changements. Les familles sont de plus en plus petites; en 1986, le taux de natalité démographiques. Les familles seraient alors dans des centres urbains de la population ontarienne sera principalement attribuable à l'arrivée d'immigrants, qui s'établissent habituellement dans des centres urbains de la région du grand Toronto. Le vieillissement de la population, combiné à la diminution du taux de natalité, fera en sorte qu'il y aura moins de jeunes dans certains comtés. Comme il y aura alors peu de main-d'œuvre, l'industrie pourra être réticente à s'installer dans ces régions.

Croissance de la population 1986-2006

Source: Ministère du Trésor et de l'Économie de l'Ontario,
projections basées sur les estimés de population de 1983



Bien qu'une croissance générale de la population soit prévue pour les 20 prochaines années, cette croissance variera beaucoup selon les comtés, comme l'indique le tableau ci-joint. Par exemple, alors que la population du comté de Dufferin devrait augmenter de 50 pour 100 d'ici l'an 2006, le comté de Renfrew perdra probablement 2 pour 100 de sa population. Selon les tendances générales, les comtés cétimurant la région du grand Toronto (p. ex. Wellington, Dufferin, Simcoe, Victoria et Northumberland) connaîtront une croissance importante, et la population des comtés plus ruraux (p. ex. Kent, Prince Edward, Renfrew et Perth) connaîtra à un taux beaucoup plus faible ou basse.

Si ces projections se confirment, les comtés se trouveront aux prises avec un certain nombre de problèmes. Les comtés dont la population augmente beaucoup devront faire face aux demandes des nouveaux résidents, qui exigent des services urbains dans des régions traditionnellement rurales. Ainsi, il y aura une demande forte de services tels que l'entretien des routes, l'inspektion des bâtiments, l'aménagement, les services sociaux (p. ex., formation professionnelle, services de soutien à la famille), l'aide sociale, l'adjudic et les égouts. Par ailleurs, des services que les comtés ne fournissoient pas actuellement, tels que les garderies, le logement, le transport en commun et la gestion des déchets, pourraient faire l'objet d'une demande nouvelle. Dans les comtés qui connaîtront une faible croissance, le problème sera de s'adapter à l'évolution de la demande en matière de services tout en faisant face à une capacité financememt réduite. Pour ces comtés, il sera essentiel de bien gérer les ressources, et le financement réduit de services devra être une priorité de leur politique. En outre, les comtés devront utiliser une partie de ces ressources pour favoriser la croissance de leurs récettes fiscales.

Cette évolution de l'agriculture rurale de l'Ontario. Dans la société d'aujourd'hui, la famille agricole moyenne ne dépasse pas 50 ans. Par conséquent, les agriculteurs sont devenus des gens d'affaires plutôt d'exploitations agricoles sitôt diminué. L'importance moyenne des exploitations a doublé depuis 50 ans. Les agriculteurs au sens conventionnel du terme. Ils sont préoccupés plus que des agriculteurs qui ne se limitent pas à leur municipalité. Les agriculteurs qui ont des décisions prises par les gouvernements provinciaux et fédéraux et par des gouvernements étrangers peuvent influer sur le développement et la croissance économique d'une petite municipalité rurale. Pour cette raison, les agriculteurs d'aujourd'hui ont des attentes différentes à l'égard de leur administration locale que ceux d'il y a 20 ans.

L'évolution de l'agriculture

Le déclin démographique a fait en sorte qu'aujourd'hui, les comtés ne desservent plus une population principalement agricole. Dans la plupart des comtés, la croissance se produit dans les secteurs urbains et, bien que la population rurale ait augmenté, d'aujourd'hui se caractérise par un ensemble d'habitants ruraux et urbains. Au début du siècle, les régions rurales étaient habitées principalement par des agriculteurs, et seule une faible proportion de la population ne se livrait pas à l'agriculture; aujourd'hui, c'est l'inverse: les habitants des régions rurales se rendent souvent dans les centres urbains pour y travailler et s'y divertir. Par exemple, selon le recensement de 1981, près de 60 pour 100 des travailleurs du comté d'Elgin travaillent dans une autre municipalité que celle où ils vivent. De même, dans le comté de Peterborough, 75 pour 100 de la main-d'œuvre travaille dans une municipalité autre que sa municipalité de résidence.

Bien que les navetteurs partagent de nombreux intérêts avec la communauté agricole où ils vivent, ils ont des attentes caractéristiques des populations urbaines. Cette situation entraîne une demande plus forte de services urbains dans les régions rurales, qui un petit certain ou village peut difficilement satisfaire. Par exemple, si les habitants n'ont ni le temps ni l'expérience nécessaire pour préparer leur propre pain ou faire séparer, ils auront tendance à demander à la municipalité de fournir des services financiers et recevoir les bibliothèques, bien qu'ils ne soutiennent pas les services créatifs et fréquenter les bibliothèques. Cette situation complète la financement des services par leurs impôts fonciers. C'est le soutien complique la prestaison des services et peut entraîner un partage inéquitable des coûts et des bénéfices s'y rattachant.

Tendances relatives au peuplement et au navetage

Les défis auxquels font face les conseils municipaux dans l'avvenir risquent d'être plus difficiles à relever. De nouvelles tendances rendent essentiel le renforcement des administrations de comté et des municipalités locales pour garantir leur survie en tant que régime de gouvernement efficace.

Les défis auxquels font face les conseils municipaux dans l'avvenir risquent d'être plus difficiles à relever. De nouvelles tendances rendent essentiel le renforcement des administrations de comté et des municipalités locales pour garantir leur survie en tant que régime de gouvernement efficace.

III. LA TRANSFORMATION DES COMTÉS

L'importance de constuire un bon régime d'administration des comtés ne découle pas seulement des pressions immédiate et de l'engagement du gouvernement provincial à assurer une bonne administration locale. Lorsque les administrations de comté et les administrations locales sont solides et efficaces, elles rappoerent des avantages appréciables à leur population et à leurs politiciens. Une solide administration est une administration responsable et représentative, dont les rôles et responsabilités sont clairement définies.

Une bonne administration doit avoir les outils nécessaires pour régler des questions complexes et controversées telles que la gestion des déchets, le développement économique et l'aménagement. Ces questions se repartent sur la vie de la population et, malheureusement, dans certains comtés, la législation actuelle ne permet pas d'y faire face de manière adéquate.

En outre, un bon système d'administration des comtés et d'administration locale favorise les économies d'échelle et une utilisation optimale du personnel et des ressources financières, tout en contribuant à prévenir le déoublement des services. Ce changement n'entraînerait pas nécessairement une baisse des coûts, mais plutôt une amélioration de la qualité des services offerts au public.

Parfois, les comtés semblent céder le pas à d'autres parties de l'Ontario en ce qui concerne leur participation à la croissance et au développement économiques de la province. En renforçant les administrations de comté, on pourra aider dans les comtés l'activité économique normalement concentrée dans les municipalités régionales.

La réforme des comtés et des municipalités locales pourrait également entraîner un accroissement de leur influence sur le plan politique. Parce qu'elles ne sont pas souvent considérées comme solide palier de gouvernement, les administrations de comté n'ont pas autant d'influence que les régions auprès des autres paliers de gouvernement, des organismes gouvernementaux, des municipalités séparées et du secteur privé. Par conséquent, des possibilités de croissance économique et de participation à l'élaboration des politiques du gouvernement échappent aux comtés.

Le renforcement des administrations locales entraînerait également un accroissement des pouvoirs politiques intenses. Comme nous l'avons expliqué dans l'exemple de la gestion des déchets, on considère avec réticence la possibilité de confier de nouveaux pouvoirs à des administrations locales mal structurées. Les habitants et les politiciens local.

Le gouvernement provincial, pour des raisons administratives et économiques, considère important de constituer un solide régime d'administration des comtés. Le gouvernement provincial collaborer avec les conseils locaux pour gouverner et servir la population ouverte; c'est pourquoi son objectif essentiel consiste à favoriser un gouvernement fort et efficace aux niveaux des comtés et des administrations locales.

Un bon système gouvernemental offrirait des services de flagon efficace au travers du pallier gouvernemental approprie tout en répondant au besoins de sa population. La prestation de nombreux services se fait le mieux localement, et ces services doivent être élaborés par un organisme local viable, responsable de l'administration. Ces services sont importants de l'établissement des priorités et de l'administration. Ces services sont importants pour la population de l'Ontario, et le gouvernement provincial reconnaît qu'il est nécessaire de mettre en place une structure administrative locale pouvant assurer la prestation de ces services de la manière la plus efficace et la plus sensible aux besoins locaux.

Le gouvernement provincial complète légalement sur les administrations locales pour qu'elles contribuent à atteindre des objectifs provinciaux importants dans des domaines tels que les services sociaux et la protection de l'environnement. Les problèmes complexes d'aujourd'hui nécessitent souvent des solutions complèxes, et le gouvernement provincial doit s'assurer que les municipalités soient en mesure de aider à trouver ces solutions et à répondre aux attentes de la province telles qu'établies dans la législation et les énoncés de politique du gouvernement.

Outre leurs fonctions d'élaboration de politiques et de prestation de services, les comtés et les municipalités locales peuvent contribuer de manière importante à l'établissement d'une économie concurrentielle et diversifiée à l'échelle de la province. Les administrations locales solides font rayonner leur dynamisme au-delà de leurs frontières pour participer activement au développement économique.

En somme, le gouvernement provincial reconnaît le rôle important que jouent les administrations locales en Ontario et, par conséquent, s'engage à renforcer les comités et leurs municipalités constitutantes et à faire en sorte qu'ils puissent prendre des décisions de manière efficace, répondre aux besoins de leurs habitants et fournir les services nécessaires.

II. L'IMPORTANCE D'UN SOLIDE REGIME D'ADMINISTRATION DES COMTES

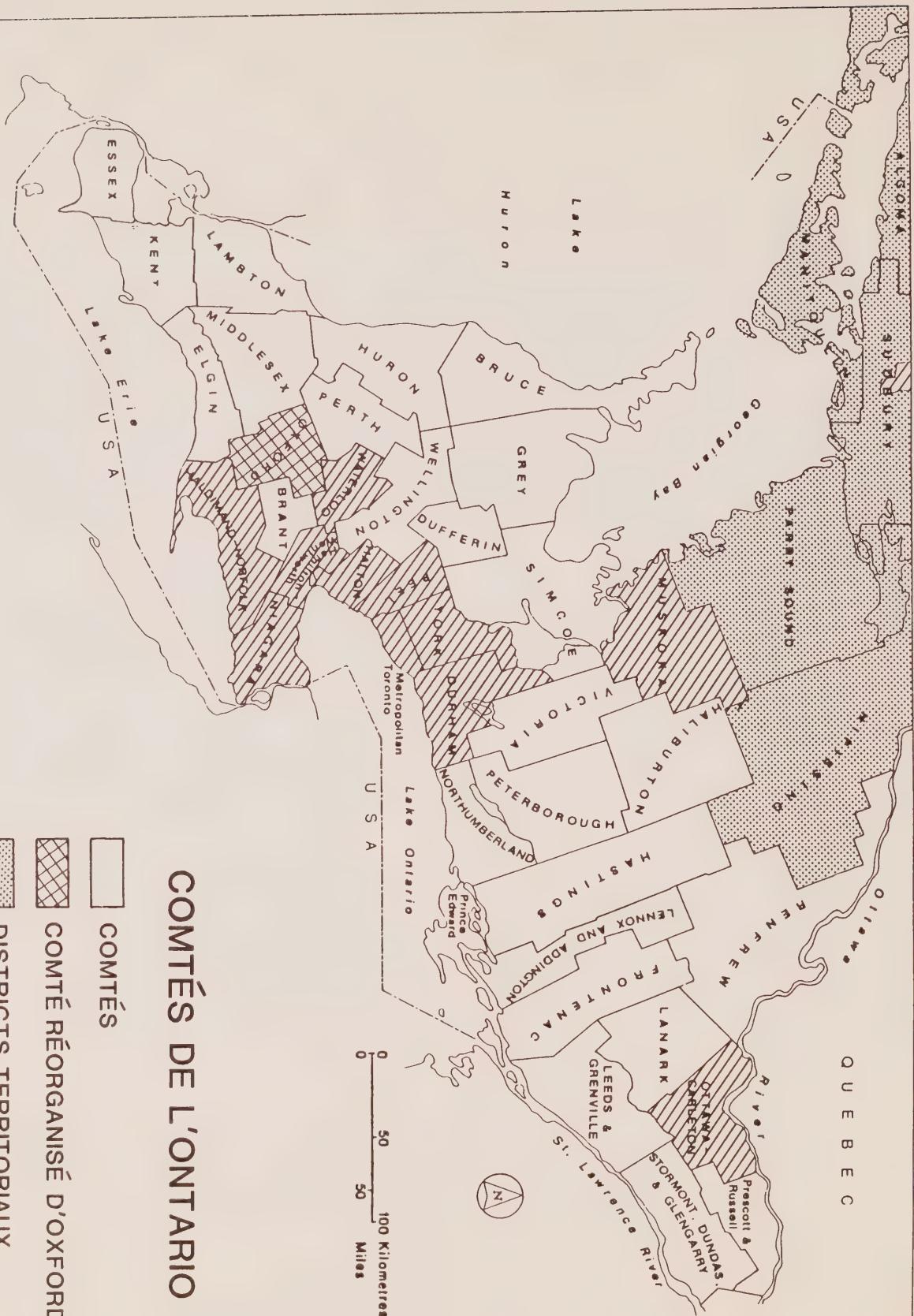
Un solide régime d'administration des comtes est avantageux pour la province, les administrations de comte et les municipalités locales, ainsi que pour les habitants des comtes. Afin de créer un régime pouvant relever les défis d'aujourd'hui et ceux de l'avenir, il est essentiel de renforcer les administrations de comte et les administrations municipales et les municipalités séparées ainsi que des rôles et responsabilités des comtes et de leurs municipalités constitutantes ainsi que dans le cadre de ses recherches, le comité a été appelé à entreprendre une vaste consultation du public.

En 1988, le ministre des Affaires municipales a constitué un comité de consultation composé de neuf députés pour déterminer les réformes à apporter à l'administration des comtes. Le comité de consultation a été appelé à se pencher sur les petites municipalités et les municipalités séparées ainsi que sur des recommandations antérieures formulées au ministère au sujet de la représentation et des services. Dans le cadre de ses recherches, le comité a été appelé à entreprendre une vaste consultation des comtes. La évolution de la situation des comtes, à laquelle les administrations de comte ne peuvent faire face en raison de leur structure actuelle, a rendu nécessaire l'adoption de réformes. Par exemple, le problème de la gestion des déchets devient de plus en plus aigu, et pourtant, de nombreuses administrations locales ne sont pas en mesure de le résoudre. Comme la question de la gestion des déchets déborde les frontières des municipalités locales, les comtes sont considérés comme les précurseurs de ce service; cependant, ils n'ont pas le pouvoir de s'en charger. En soi, cette limitation des pouvoirs des comtes démontre la nécessité de modifier le régime.

Le gouvernement provincial est aux prises avec un dilemme. Dans les domaines tels que la gestion des déchets, les pouvoirs des comtes doivent être accrus; cependant, les difficultés touchant la représentation aux comtes de comté et des dispositions due la géostation des déchets, les pouvoirs des comtes doivent être accrus; cependant, les systèmes de représentation est très inéquitable, car certaines municipalités sont surreprésentées au conseil par rapport à leur population, alors que d'autres sont considérablement sous-représentées. L'existence d'un grand nombre de très petites municipalités, les problèmes que posent les municipalités séparées ainsi que les désequilibres financiers font en sorte qu'il est difficile de confier aux comtes des responsabilités importantes aux répercussions financières et politiques complexes.

Depuis l'avènement des administrations de comté, à la suite de l'adoption du Baldwin Act, en 1849, l'Ontario a beaucoup changé. Depuis cette époque, d'importantes modifications ont été apportées à la structure et aux fonctions des autres paliers de l'administration locale en Ontario, mais le régime des comtés demeure essentiellement le même qu'il y a 140 ans. Si les administrations de comté n'ont pas subi de réorganisation majeure, la société du elles représentent à évolué. Au XX^e siècle, l'Ontario a subi et continuerà à subir des changements relatifs aux tendances de population et de naissance, à la nature des régions traditionnellement rurales, à la composition de la population des comtés et aux attentes des résidents face à leur administration locale. Dans les comtés, la distinction entre les communautés rurales et urbaines n'est plus aussi nette. Par conséquent, l'administration des comtés, comme tous les autres paliers de gouvernement, doit évoluer pour répondre à la fois des caractères urbains et ruraux, une économie de densité des régions urbaines des municipalités régionales et des districts moins densément peuplés du Nord. L'administration de comté doit demeurer adaptable aux distinctions entre les régions urbaines des municipalités régionales et des districts moins densément peuplés du Nord. L'administration de comté doit demeurer adaptable aux traditions administratives de comté, comme tous les autres paliers de gouvernement, représentant soit équitable sur les plans de la répartition et des services. Pour atténuer cet objectif, les administrations de comté doivent relancer les défis d'aujourd'hui. Les recommandations visent à consolider les caractéristiques les plus positives des administrations de comté et à donner aux comtés et aux municipalités locales les outils dont ils ont besoin pour préparer avec assurance leur communauté aux changements que lui réserve l'avenir.

I. INTRODUCTION



COMTÉS DE L'ONTARIO

COMTÉS

COMTÉ RÉORGANISÉ D'OXFORD

DISTRICTS TERRITORIAUX

MUNICIPALITÉS RÉGIONALES,
COMMUNAUTÉ URBaine
ET MUNICIPALITÉ DE DISTRICT



my property
my property
my property
my property
my property

Enfin, nous sommes reconnaissants à l'honorab le John Eakins de nous avoir donné la chance d'étudier le régime des administrations de comté en Ontario, et c'est avec plaisir que nous lui présentons le présent rapport.

Les représentants des administrations locales et des administrations de comté, des associations et de la population en général ont contribué de manière importante à notre travail. Nous les remercions du temps et des efforts qu'ils ont consacrés aux questions touchant les administrations de comté. Nous aimerais également remercier les fonctionnaires du ministère des Affaires municipales qui nous ont appor  t   leur aide: Wendy Noble, Helen McLean, Laure LeBlanc, Curry Clifford et Bill Robson. Merci également au recherchiste du comète, M. Claude Andre, ainsi qu'au personnel des Affaires municipales et d'autres ministres qui nous ont fourni des renseignements et des conseils.

Nous tenons à exprimer notre sincère reccomiasissance à M. Peter Adams, depuis de Peterborough, qui a collaboré étrictement avec nous tout au long de notre étude. Son dévouement et son discernement se sont révélés inestimables au cours de nos délibérations.

Nous reconnaissons l'importance du comté à titre d'unité distmcte d'administration locale. Les recommandations figurant dans le présent rapport visent à rendre les comtés plus représentatifs, efficaces, responsables et adaptables aux besoins futurs.

les problèmes, pour ensuite élaborer un ensemble de recommandations visant à renforcer le régime des administrations de comté.

Les représentants des conseils locaux et les résidents ont exprimé des opinions diverses. Certains ont reconnu la nécessité de réformer les administrations de comté, alors que d'autres ont pris le maintien du statu quo. Au cours des réunions de consultation ambiées qui se sont tenues à 27 autres réunions, le comité a examiné la situation actuelle et a identifié

Dans le cadre du processus de révision, des réunions de consultation ont été tenues entre le 25 mai et le 27 juillet 1988 dans chacun des 26 comtés (voir l'annexe B). Lors de ces réunions, des membres du comité de consultation ont rencontré des représentants des conseils de comté, des municipalités locales et des municipalités séparées ainsi que des associations et résidents intéressés. Le comité a abordé des questions touchant la représentation, les services ainsi que les petites municipalités et les municipalités séparées avec la participation de près de 800 personnes. En outre, le comité a reçu plus de 120 mémoires (voir l'annexe C).

Pour de plus amples renseignements sur l'expérience de ces députés, voir l'annexe A.

Charle Tatham, président, député d'Oxford; John Cleary, député de Cornwall; Mike Dietrich, député de St. Catharines-Brock; Joan Fawcett, député de Northumberland; Ron Lipssett, député de Grey; Keith MacDonald, député de Prince Edward-Lennox; Jean Poitier, député de Prescott-Russell; Michael Ray, député de Windsor-Walkerville; et David Smith, député de Lambton.

L'honorable John Eakins a nommé neuf députés à titre de membres du comité :

Les répercussions des recommandations sur chaque comté.

- Les problèmes concernant les petites municipalités et les municipalités séparées;

A la suite des constatations et des recommandations formulées, le comité de consultation a été appelé à se pencher sur les points suivants :

Le 8 février 1988, l'honorable John Eakins, ministre des Affaires municipales, a annoncé la formation d'un comité de consultation sur la réforme de l'administration des comtés. La formation de ce comité découle en partie de recommandations formulées en 1987 par le Comité consultatif sur l'administration des comtés. Ce comité a proposé différents moyens d'améliorer la représentation aux conseils de comté et d'assurer la prestaison des services. Dans son rapport, le Comité consultatif a également suggéré la tenue d'une révision des petites municipalités et des municipalités séparées.

Page	
i	Preface
1	I. Introduction
2	II. L'importance d'un solide régime d'administrations des comtés
5	III. La transformation des comtés
11	IV. Questions relatives à la structure des administrations de comté
19	V. Vers un régime idéal
37	VI. Rôle du gouvernement provincial
49	VII. Sommaire des recommandations
61	A. Expérience des membres du comité
65	B. Rencontres de consultation tenues en 1988 par le comité de consultation
69	C. Commentaires écrits et lettres adressées au comité
70	D. Composition des conseils de comté (1985)
	Annexes

janvier 1989

AFFAIRES MUNICIPALES
PRÉSENTE AU MINISTRE DES
RAPPORT DU COMITÉ DE CONSULTATION

EN ONTARIO
DES COMTÉS
L'ADMINISTRATION

L'ADMINISTRATION
DES COMTÉS
EN ONTARIO

RAPPORT DU COMITÉ DE CONSULTATION

PRÉSENTÉ AU MINISTRE DES

AFFAIRES MUNICIPALES

3 1761 11547950 3